

様式 5 の 1 (定例会議)

東近江市入札監視委員会 議事概要

開催日時及び場所	平成 25 年 7 月 31 日 (水) 9 時 30 分から 11 時 00 分まで 東近江市役所 第 2 委員会室	
出席委員氏名	真山達志、竹中喜彦、川瀬新也	
(議題)	<p>1 . 入札及び契約手続の運用状況等の報告について</p> <p>審議対象期間に発注した契約金額 1,000 万円以上の建設工事について報告を受けた。</p> <p>総件数 23 件 総金額 1,708,241,850 円</p> <p>(内訳) 一般競争入札 5 件 1,360,957,500 円 指名競争入札 17 件 332,059,350 円 随意契約 1 件 15,225,000 円</p> <p>審議対象期間における指名停止等の運用状況について</p> <p>指名停止措置をしている 5 業者の指名停止期間、該当事項、指名停止理由について報告を受けた。</p> <p>2 . 抽出事案について</p> <p>以下の案件について一般競争入札に係る入札参加資格の設定経緯、指名競争入札に係る指名及び落札者決定の経緯等の説明を受け、審議を行った。</p> <p>3 . その他</p> <p>要綱第 6 条に規定する事案の抽出は、真山委員が抽出委員となった。</p>	
審議対象期間	平成 24 年 10 月 1 日 ~ 平成 25 年 3 月 31 日	
抽出案件	総件数 6 件	(備考)
一般競争入札	3 件	(1) 東近江市本庁舎増築工事 (建築工事) [総合評価方式一般競争入札]
指名競争入札	3 件	(2) 東近江市本庁舎増築工事 (電気設備工事) [事後審査型一般競争入札]
随意契約	件	(3) 市立船岡中学校校舎改築工事 (解体・グラウンド整備工事) [事後審査型一般競争入札]
		(4) ひばり公園ローラー滑り台修繕工事[指名競争入札]
		(5) 市立五個荘中学校改築工事 (体育館解体工事) [指名競争入札]
		(6) 乙女浜 5 工区舗装工事[指名競争入札]
委員からの意見・質問とそれに対する回答等	意見・質問 回答等	
	(抽出案件について) 総合評価の技術提案の評価員の構成は。 ・建築担当の技士(2 名)が評価を実施している。 船岡中学校の解体工事は工事内容に解体工事とグラウンド整備工事があり、五個荘中学校改築工事(体育館解体工事)よりグラウンド整備がある分、落札率が高かったと推測できるが割合はいくらか。 ・直接工事費の比較で説明。	

	<p>(4)について参加業者が1社のみのため、入札を中止し、随意契約としたのか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・この案件ではそうさせていただいたが、電子入札で実施しているため、参加業者には入札状況がわからないので競争性があると判断し、入札心得を見直し、以降は1社のみ参加でも落札としている。 <p>その方式で妥当である。要領についても見直しをおこなうこと。</p> <p>(5)について入札状況から、適正な入札をしていただいていることがわかる。</p> <p>(6)について希望業者全て指名していないのか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・希望業者全てを指名していない。除雪協力・機械保有の条件により、11業者を指名。ランダムに指名しているが、この案件は金額的に大きいため対象業者を全て指名している。 <p>(その他意見)</p> <p>東近江市では最低制限価格は非公表であり、業者に金額はわからないはずだが、チェックをおこなえるよう、監視機関である当委員会においては最低制限価格を提示して審査を受けるべきである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・検討する。 <p>全体において問題は無しであると判断する。</p> <p>(業種別落札率調査結果について)</p> <p>市として注目しているところはあるか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格の非公表 公表、一般競争入札の執行金額の見直し、最低制限価格の見直し等、執行方法の変更や、他市町との執行方法の違いから、経年や他市町の比較により分析するのは難しい。強いて言えば舗装の落札率が高めではあるが、小さい工事だと高めに推移してしまう等、舗装特有の状況があるため、これを基に分析することは困難である。 <p>東日本大震災や風水害が発生しているが、長引く不況だったため、景気が回復傾向にあって技術者が不足している状況であり、災害復旧もままならない状態である。落札率が低い=良い結果とは言えない時代になっている。</p> <p>行政は、業者、従業員の保護も必要であると考え、適正な業者育成についても考えてもらいたい。</p>
<p>委員会意見の内容</p>	<p>(審議結果)</p> <p>委員会が指定した事案については、全て適正に処理されていた。</p>