

南部地区まちづくり計画(Ⅱ)

誰もが笑顔で暮らし

活力あふれるまち南部をめざして

南部地区まちづくり協議会

平成 22 年 6 月





1．はじめに

2．南部地区の概要

南部地区の地図

南部地区の世帯数と人口、自治会

南部地区の高齢者の状況

南部地区の面積・外国人比率等のデータ

3．南部地区の強み（資源）と弱み（課題）

4．まちづくり構想（強み・弱みを踏まえて）

5．まちづくり施策

誰もが笑顔で暮らし、活力あふれるまち南部をめざして

6．資料

まちづくり計画策定経過

自治会及び各種団体へのアンケート結果及び意見交換会のまとめ



私たちは経済社会の成長の過程でかつてない「モノ」の豊かさを得た反面、個の独立や自由があまりにも強調され大切なものを見失ってきたように思われます。経済価値一辺倒の時代は終わり今こそ私たちが失ってしまった心の豊かさ、人と人の信頼や温もりのある人間関係などを回復し、家庭や地域の力を再構築していかなければなりません。

一方、少子高齢化、情報化、国際化、経済状況などの急激な社会変化に生活環境は複雑化し、家庭や地域が抱える問題(課題)も多様化しています。

これらの問題(課題)を解決して行く為には行政の力だけでは限界があり、地域や団体等が積極的に関わって行かなければなりません。地方分権の時代にあって「自らの地域は自らが創る」を合言葉にまちづくりを進めています。

南部地区まちづくり協議会は、平成17年9月に南部地区住民の参加と総意、責任により地域が抱える問題(課題)を解決し、誰もが地域に愛着と誇りを持って生き生きと安心して暮らせるまちづくりを目的として設立されました。

まちづくり協議会として約5年、その前身の「まちづくり委員会」から数えると約7年活動を続け、試行錯誤を繰り返しながらも一步一步前進をしてきました。

現在までの活動は、「まちづくり委員会」設立時に約1年の時間をかけて策定しました「南部地区まちづくり計画」に沿った活動であります。策定後約6年を経過した今、行政や自治会等の各種団体との協働によるまちづくりやまちづくり協議会の自主運営する為の経済的基盤となるコミュニティビジネス等の新しい視点からの見直しを行い、新たに「南部地区まちづくり計画」を策定しました。

計画期間は平成22年度を初年度としておおむね10年後の南部地区の将来像を展望し、その実現のために様々な取組みを行いますが、早いスピードで変化する社会情勢や住民の方々のニーズの変化等を考え、計画はみなさん方のご意見を伺いながら、よりよいまちづくりが出来るように随時見直しを行います。

2 南部地区の概要



南部地区は旧陸軍の飛行場跡地が戦後、農業開発営団の手によって入植、増反者に分配が行われ代行開墾事業として外地引揚者や復員軍人、失業者に食糧や職業を与える為に全国的に行われた開墾地の一つであります。

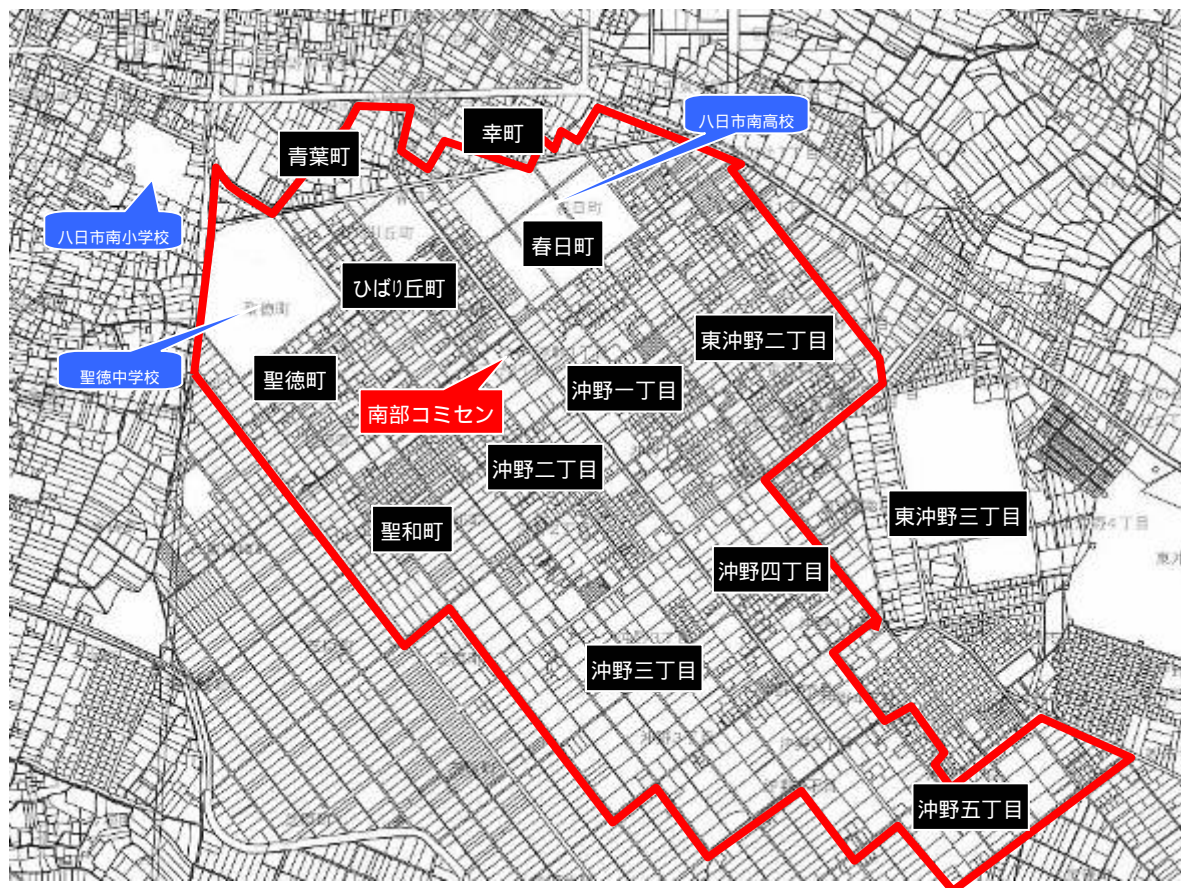
昭和40年代に旧八日市市が積極的に進めた企業誘致と平行する様な形で宅地化が急速に進みました。現在では東近江市内でも有数の新興住宅地として家々が立ち並び飛行場跡地らしく道路は東西南北に整備されています。

新興住宅地ゆえに住民には古い習慣やしがらみがなく、自由闊達なまちではありますが、その反面、伝統文化や河川、森等の自然には恵まれないまちでもあります。近年マンション等の集合住宅が増加し、近所付き合い等の人間関係は希薄化しています。高齢化率は13.8%（平成21年10月現在）で東近江市内平均（20.3%）よりはかなり低い数字ですが、その一方で戸建て住宅の一部では高齢化が進み二極化しています。



ひばり丘団地

南部地区の地図



南部地区の人口と世帯数・自治会加入戸数

人口と世帯数

| 年度 | H7 | | H12 | | H17 | | H21 | |
|--------|------|------|------|------|-------|------|------|------|
| | 人口 | 世帯数 | 人口 | 世帯数 | 人口 | 世帯数 | 人口 | 世帯数 |
| 聖徳町 | 502 | 186 | 564 | 223 | 688 | 328 | 651 | 297 |
| 青葉町 | 127 | 44 | 206 | 63 | 203 | 58 | 128 | 63 |
| 幸町 | 188 | 89 | 274 | 141 | 264 | 142 | 301 | 140 |
| ひばり丘町 | 678 | 235 | 827 | 292 | 793 | 297 | 774 | 305 |
| 春日町 | 345 | 123 | 363 | 129 | 359 | 138 | 393 | 151 |
| 聖和町 | 651 | 194 | 626 | 195 | 636 | 211 | 659 | 233 |
| 沖野一丁目 | 819 | 294 | 926 | 414 | 1,004 | 436 | 875 | 383 |
| 沖野二丁目 | 841 | 286 | 879 | 341 | 965 | 399 | 890 | 370 |
| 沖野三丁目 | 214 | 61 | 236 | 85 | 384 | 138 | 473 | 197 |
| 沖野四丁目 | 626 | 193 | 681 | 231 | 766 | 297 | 850 | 353 |
| 東沖野一丁目 | 296 | 126 | 400 | 180 | 589 | 311 | 479 | 243 |
| 東沖野二丁目 | 615 | 221 | 819 | 330 | 923 | 402 | 867 | 378 |
| 合計 | 5902 | 2052 | 6801 | 2624 | 7574 | 3157 | 7340 | 3113 |

H7・12・17 : 国勢調査人口 H21 : 住民基本台帳人口(10.1現在)

自治会戸数

H22年1月現在

| 自治会名 | 戸数 | 自治会名 | 戸数 |
|------|-----|------|-------|
| 聖徳町 | 129 | 幸 | 10 |
| 聖和町 | 216 | 旭 | 215 |
| ひばり1 | 50 | 沖野団地 | 63 |
| ひばり2 | 127 | 沖野1 | 271 |
| ひばり3 | 95 | 沖野2 | 294 |
| ひばり4 | 80 | 沖野3 | 216 |
| 春日 | 55 | 合計 | 1,821 |

参考 南部地区の面積 町別の外国人比率・高齢化率

南部地区の面積

2.2km²

町別の外国人登録人口・高齢化率 (平成21年10月現在)

| 町名 | 総人口 | 外国人登録人口 | 外国人比率 | 65歳以上人口 | 高齢化率 |
|--------|-------|---------|-------|---------|--------|
| 聖徳町 | 651 | 71 | 10.9% | 79 | 12.2% |
| 青葉町 | 128 | 18 | 14.1% | 34 | 26.4% |
| 幸町 | 301 | 27 | 9.0% | 41 | 14.5% |
| ひばり丘町 | 774 | 29 | 3.7% | 146 | 18.5% |
| 春日町 | 393 | 66 | 16.8% | 65 | 15.9% |
| 聖和町 | 659 | 19 | 2.9% | 120 | 18.2% |
| 沖野一丁目 | 875 | 111 | 12.7% | 118 | 13.7% |
| 沖野二丁目 | 890 | 26 | 2.9% | 181 | 20.4% |
| 沖野三丁目 | 473 | 57 | 12.1% | 41 | 8.3% |
| 沖野四丁目 | 850 | 143 | 16.8% | 74 | 8.6% |
| 沖野五丁目 | 336 | 3 | 0.9% | 43 | 12.8% |
| 東沖野一丁目 | 479 | 40 | 8.4% | 36 | 7.6% |
| 東沖野二丁目 | 867 | 36 | 4.2% | 94 | 10.8% |
| 東沖野三丁目 | 781 | 91 | 11.7% | 82 | 10.47% |
| 東沖野四丁目 | 398 | 61 | 15.3% | 48 | 12.34% |
| 東沖野五丁目 | 986 | 52 | 5.3% | 142 | 14.52% |
| 合計 | 9,841 | 850 | 8.6% | 1,344 | 13.6% |

3 南部地区の強み（資源）と弱み（課題）



自治会へのアンケートと意見交換会の開催、各種団体へのアンケートと意見交換会の開催、まちづくり協議会会員によるワークショップ(3回)開催等により南部地区の強み(資源)と弱み(課題)の抽出を行いました。

強み(資源)

人材が豊富
定年退職後の人材が多い
活力があり行動力のある人材が多い
様々な分野の人材が揃っている
古い習慣やしがらみがなく自由闊達である
他地区に比べて高齢化率も低く、子どもや若者、外国人が多い
男女共同参画の意識高く、女性の地域活動が活発

弱み(課題)

住民意識が低い
新住民が多く地元意識が低い
住民同士の結びつきが弱い(近所づきあいの希薄化)
自治会加入率が低い
地域のコミュニケーション力が低い
コミュニケーションの不足、地域情報の共有化不足
交流の場(つどいの場)が不足
様々な地域活動の場が限られており、高齢者、若者、子ども、外国人等の世代間、異文化との交流の場や共生の場がなく個々が孤立化している
文化活動、伝統が少ない
新興住宅地故にそれらのものが少ない
ポイ捨て、不法投棄の増加、ごみの分別の徹底不十分、ごみの直置き(ゴミステーションの未設置)、迷惑駐車、犬の糞

空き家、空き地が増加

少子高齢化に伴い空き家、耕作放棄した農地が増加

不審者の発生、交通事故の多発、災害時の組織体制不十分

排水(雨水)の問題

排水対策が不十分で雨が少し多く降ると冠水する

独居老人世帯、高齢夫婦世帯の増加による諸問題

地域内に自然、公園などが少なく遊び場、体験の場が不足



発生した交通事故現場



一時的に冠水した道路

4 まちづくり構想（強み、弱みをふまえて）



昭和48年に旧八日市市の8番目の自治区として誕生した新興住宅地ではありますが、人と人とのふれあいを大切にし、弱者に優しく、こころの豊かさがふくらむまち、みどり豊で安らぎのあるまちづくりをめざします。

基本理念(キャッチフレーズ)

「だれもが笑顔で暮らし、活力あふれるまち南部」

基本方針(まちづくりの柱)

1. 人と人とのふれあいを大切にするまち
心のふれあいがあるまち
2. 弱者にやさしく、笑顔でくらするまち
認め合い、支えあい、活力のあるまち
3. 遊びと学びのまち
こどもや若者を健全に育てるまち
4. いつまでも住んでいたいまち
このまちに住みつづけたいと思う安全、安心、きれいなまち



まちづくりの基本方針イメージ

5 まちづくり施策



基本的な施策

基本方針に対する基本的な施策を示します。

主要事業

施策を実現するための具体的な手段を示します。

実施時期

主要事業の実施時期を示します。

| | |
|----|------------------|
| 短期 | 2～3年の間に実施するもの |
| 中期 | 概ね5年ぐらい先に実施するもの |
| 長期 | 概ね10年ぐらい先に実施するもの |

実施主体

まち協・・・まちづくり協議会(地区)が中心となって実施する事業

協働・・・まちづくり協議会(地区)と行政が役割分担し、共に協力して実施するもの

行政・・・行政が中心となって実施すべき事業



人と人とのふれあいを大切にするまち

基本的な施策

地域住民のこころのふれあいが出来る「場」をつくる。
「あそこへいったら話を聞いてくれるねん。」「遊べるねん。」というような「場」「スペース」づくり

主要事業(施策を実現するための手段)

| | |
|---|-------------------|
| 1 | まちづくり協議会の活動拠点の確保 |
| 2 | コミュニティカフェ(サロン)の開設 |
| 3 | 和服リフォーム教室の開催 |
| 4 | 居場所づくり講座の開催 |

| 実施中 | 実施時期 | | | 実施主体 | | |
|-----|------|----|----|------|----|----|
| | 短期 | 中期 | 長期 | まち協 | 協働 | 行政 |
| | | — | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

地域あげてのふれあい
「イベント」を開催、支援する

| | |
|----|--------------------|
| 5 | 南部地区納涼盆踊り(夏まつり)の開催 |
| 6 | 南部まつりの支援 |
| 7 | 南部市民運動会の支援 |
| 8 | 文化祭、敬老会の支援 |
| 9 | 子どもスポーツ大会の開催 |
| 10 | 音楽祭、花まつりの開催 |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

多文化共生のまちづくりを進める

| | |
|----|-------------------|
| 11 | 共生への理解のための啓発運動の実施 |
| 12 | 語学教室(日本語・外国語)の開設 |
| 13 | 多文化交流の場をつくる |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | — | | | | |

地域の情報の収集・発信

| | |
|----|------------------------|
| 14 | 広報紙の発行 |
| 15 | ホームページの管理運営 |
| 16 | 各種メディアに地域情報を提供する仕組みづくり |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |



弱者にやさしく、笑顔で暮らせるまち

| 基本的な施策 | 主要事業(施策を実現するための手段) | 実施時期 | | | 実施主体 | | |
|----------------------------|--|----------------|----|----|------|-----|----|
| | | 実施中 | 短期 | 中期 | 長期 | まち協 | 協働 |
| 高齢者や障がい者が安心して暮らせるまちづくりを進める | 17 高齢者、障がい者のサポート活動 買い物、通院サポート ふれあい訪問ボランティア活動 園芸ボランティア活動(草木の手入れ) | | — | | | | |
| | | | — | | | | |
| | | | — | | | | |
| | 18 高齢者、障がい者の居場所づくり 地域(福祉)サロンの開設 高齢者向けの趣味の教室開催 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 19 互いに支えあう仕組みづくり 地域通貨の検討導入 ボランティア活動の活性化 | | — | | | | |
| | | | | — | | | |
| | | | | | | | |
| | 健康づくり活動の推進 | 20 健康スポーツ教室の開催 | | | | | |
| 21 健康料理教室の開催 | | | | | | | |
| 公共施設のユニバーサルデザイン化の推進 | 22 公共施設のバリアフリー化 | | | | | | |
| | 23 道路、側溝等の段差解消 | | | | | | |



あそびと学びのまち

| 基本的な施策 | |
|------------|--|
| 「あそび」場をつくる | |

| 主要事業(施策を実現するための手段) | |
|--------------------|---------------------|
| 24 | 伝統文化や昔遊びの伝承教室の開催 |
| 25 | 休耕田を利用した農作業体験 |
| 26 | カントリーウォーク(農村あるき)の実施 |
| 27 | 緑地や公園の整備、管理 |
| 28 | こどもスポーツ教室の開催 |

| 実施時期 | | | | 実施主体 | | |
|------|----|----|----|------|----|----|
| 実施中 | 短期 | 中期 | 長期 | まち協 | 協働 | 行政 |
| | | | | | | |
| | — | | | | | |
| | | — | | | | |
| | | | — | | | |
| | | | | | | |

| | |
|-----------|--|
| 「学ぶ」場をつくる | |
|-----------|--|

| | |
|----|---|
| 29 | 手作り玩具教室の開催 昔遊びのコマ・竹とんぼ、水鉄砲、凧作り 紙飛行機や模型飛行機づくり ロボットづくり |
| 30 | 子ども塾(マナーアップ塾)の開催 |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|--|
| | | — | | | — | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | — | |

| | |
|--------------|--|
| 「世代交流」の場をつくる | |
|--------------|--|

| | |
|----|--------------------|
| 31 | 子育て世代の親子同士の交流の場を作る |
| 32 | 地域イベントへの参加呼びかけ |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|
| | | | — | | | |
| | | | | | | |



いつまでも住んでいたいまち

基本的な施策

安全安心なまちをつくる

主要事業(施策を実現するための手段)

| | |
|----|--|
| 33 | 危険箇所の抽出と改善の仕組み ハザードマップの作成、防犯灯・街路灯の増設防犯カメラの設置横断歩道・信号機の設置通学路の安全確保 |
| 34 | 防犯パトロールの実施 |
| 35 | 空き家の把握・管理 |
| 36 | 交通安全立ち番の定期実施 |
| 37 | 地域防災体制の確立 |
| 38 | 雨水・排水対策 |

緑あふれるまちをつくる。

| | |
|----|--------------------|
| 39 | 休耕田や空き地を利用した花づくり |
| 40 | 道路、公園緑地の整備と花づくり・植樹 |
| 41 | 南小学校緑地「こども森」の活用と管理 |

ゴミのないきれいなまちをつくる

| | |
|----|---|
| 42 | ごみの減量化の推進・循環型社会づくり 生ごみの減量化 段ボールコンポストの普及推進 資源ごみの回収 リサイクル (アルミ缶・廃食油) 不用品の再利用 (バザー等の開催) 金属製粗大資源ごみの回収 |
| 43 | ポイ捨て禁止運動の展開(マナー向上運動) |
| 44 | クリーン作戦(定期美化清掃活動)の実施 |

| 実施中 | 実施時期 | | | 実施主体 | | |
|-----|------|----|----|------|----|----|
| | 短期 | 中期 | 長期 | まち協 | 協働 | 行政 |
| | | — | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | — | | | |
| | | — | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | — | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

コミュニティビジネス化する事業

| 事業名 | | | 実施時期 | | | |
|------|---|---|------|----|----|----|
| | | | 実施中 | 短期 | 中期 | 長期 |
| - 2 | コミュニティカフェの開設 | コーヒー等を提供し、地域の人が気軽に立ち寄れるたまり場を作る | | | | |
| - 3 | 和服リフォーム教室の開催 | 和服リフォーム教室の作品の展示販売(イベント・道の駅等での販売) | — | | | |
| | | 仕立て等の請負 | | — | | |
| - 17 | 高齢者・障がい者のサポート活動 買い物・通院サポート 園芸ボランティア活動 | 地域通貨の活用検討 庭の樹木手入れ、草刈り、水やり等 | | | | |
| - 18 | 高齢者・障がい者の居場所づくり | 歩いていける場所に高齢者・障がい者専用のカフェ的なサロンをつくる。 | | | — | |
| - 25 | 休耕田を利用した農作物の販売 | 現在の規模を拡大し、本格的な取り組みをすすめる。八日市やさい村・道の駅で販売する | | — | | |
| - 35 | 空き家の管理 | 所有者に代わり管理を行う。(樹木・雑草の管理 必要に応じて空気の入 れ替え等を行う) | | | | |
| - 32 | ごみの減量化の推進 | ダンボールコンポスト基材等の販売 | — | | | |
| | | 規模を拡大して実施 | — | | | |

行政等からの委託事業等

| | | | | | | |
|--|--------------------|--|--|---|---|--|
| | 八日市南小学校緑地「こども森」の管理 | こどもの森の維持管理(平成 23 年～) | | | | |
| | 南部コミセンの管理・運営 | 指定管理者となり、より住民の意向に沿った管理運営を行う。 | | — | | |
| | 金属製粗大資源ごみの回収 | 自治会で行っている 1 回 / 年を回数を増やして実施する。 | | | | |
| | 緑地・公園の管理 | 南部地区内の緑地・公園の管理を行う | | | — | |
| | 配布物受託 | 行政よりの配布物の配布作業を受託しおこなう。(広報ひがしおうみ・議会 だより・そのほかのピラ) | | | | |

付表

1. まちづくり計画策定の経緯

| 日時 | 内容 |
|---------|--|
| 平成20年3月 | 自治会にアンケートを実施、それをもとに意見交換会を開催する。 |
| 4月 | 自治会を除く各種団体(13団体)にアンケートを実施、それをもとに意見交換会を開催する。 |
| 11月 | 運営委員会メンバー(15名)で南部地区の抱える課題等をふくめ進め方について検討する。 |
| 12月 | 運営委員会メンバー(15名)で2回目の検討会実施、分野別(福祉、環境、文化教養、安全安心、交流、コミュニティビジネス)にワークショップ方式で課題の抽出することを決定、各分野のグループリーダーを決めた。 |
| 平成21年1月 | グループリーダー会議を開催し計画策定について検討する。 |
| 2月 | 第1回まちづくり計画策定会議を開催する。 分野別にワークショップ方式で課題の検討 |
| 3月 | 第2回まちづくり計画策定会議を開催する。 分野別にワークショップ方式で課題の検討 |
| 7月 | 第3回まちづくり計画策定会議を開催する。 分野別にワークショップ方式で課題の検討 |
| 9月 | 分野別にワークショップ方式で抽出された課題をグループリーダー全員で整理、まとめを行った。 |
| 10月～11月 | 課題に対する施策の展開をまとめる。 |
| 平成22年1月 | 南部地区まちづくり計画 の素案作成 |
| 3月～4月 | 関係者に素案を配布し、検討をしてもらう。 南部地区まちづくり計画 (案)決定 |
| 5月 | 定期総会で承認を得る。 |



20080119 自治会意見交換



20090218 ワークショップ



20090306 ワークショップ

| | | | | |
|---|----|---------|----|-------------|
| 1. 南部地区まちづくり協議会広報紙「なんぶまちづくり」について | | | | |
| 毎号読んでいる | x5 | 時々読んでいる | x2 | 読まない |
| <p>■ 広報紙の内容・発行回数等についてのご意見をお書きください。</p> <p>各種団体の情報について掲載。市・県・他からの配布物が多く、読んでいない人も多い。内容については言うことはありません。発行回数を増やしても良いと思います。</p> <p>まちづくり協議会の活動、事業内容等について町民の認識が薄いので、年度始めに事業計画の全戸配布、広報紙を増やしてアピールしてはどうか。</p> | | | | |
| 2. 南部地区まちづくり協議会 会報「ホットニュース」について | | | | |
| 毎号読んでいる | x4 | 時々読んでいる | x2 | 読まない 無回答 x1 |
| <p>■ 会報の内容等についてのご意見をお書きください。</p> <p>広報係は大変だと思いますが、地域にはいろんなホットニュースがあると思います。情報交換してください。</p> | | | | |
| 3. 自治会内の課題について 【課題解決のための役割分担に をつけてください】 | | | | |
| <p>独居死の防止及び早期発見。【住民主体（自治会）】</p> <p>日常の防犯活動を充実させる。そのために防犯担当委員（組長）を置くようにする。【住民主体（地区全体）】</p> <p>アパートマンション入居者の自治会加入が無い。アパート居住者の自治会加入が少ない。自治会だけでの活動ではあまり加入してもらえないので、行政よりオーナー及び管理会社等へ働きかけをお願いしたい。【住民と行政の協働】</p> <p>高齢化・少子化・核家族化が進んでおり、独居老人世帯・老夫婦世帯が増加している。住民間のコミュニケーションや近所付き合いが希薄化しているなか安心安全快適なまちづくり。【住民と行政の協働】</p> <p>自治会の会議所がないため今後整備が必要である。【住民と行政の協働】</p> <p>側溝の未設置箇所が随所にあり、降雨時に浸水する箇所がみうけられる。</p> <p>全世帯が把握できない。（アパートになるとまったくわからない。）</p> <p>役員ができる世帯が年々少なくなる。（高齢化）</p> <p>自治会内の課題無し。</p> <p>まち自体の行事は各自治会で解決する。地区全体の事業は自治連合会が行う。</p> <p>任期が1年で深く取り組めていない。</p> <p>自治会の区割りについて 旭町自治会は東沖野一丁目と二丁目からなっておりますが、一丁目は旭町と野村沖の混合となっており、非常時の時となり組がとなり組としての活動ができないし、地区も南部地区と御園地区に分かれており、非常時の対応に問題が出るのではないかと。行政に相談しても昔からの経緯があり、任意団体なので、市より行政指導は難しいので、自治会同士の話し合いで解決してほしいとの返事。行政上は、東沖野1丁目は南部地区であり、行政及び地区、自治会で協力して問題解決できないものか【住民と行政の協働】</p> | | | | |
| 4. 自治会のよいところ・とりくみについて 【地区や市全体に広げるべき取り組みをお書きください】 | | | | |
| <p>沖野で夏まつりを実施（開催2年目）各自治会で行っているものや南部地区で行っているものを少しずつ連携させてより魅力あるものにして地区の活性化を。</p> <p>防災訓練を実施されている自治会がある。地区の取り組みへ拡大できるように組織づくりを考えてはどうか。</p> <p>全世帯に消火器が配布されている。</p> <p>役員は選挙で選ばれておりリーダーシップが取れる。</p> <p>順番に役をしているから自分の立場をみなさんが理解しているので運営しやすい。</p> <p>地区、市全体で考えることはどの地域も高齢化でもっと青少年、ヤングミセスの育成に市、地区全体で考える時期に来たのではないのでしょうか。重点課題です。</p> <p>町内の防犯灯を青白色灯に交換し、従来の防犯灯と比べて明るく浮き出て景観も良く、気持ちも落ち着くとともに防犯</p> | | | | |

| |
|---|
| <p>効果に付いても期待しています。</p> <p>将来の町民高齢化に向けて、自治会活動の円滑化を図るための取り組みとして現行の4町内区分を3町内区分に合併し再編成をはかった。</p> <p>高齢化対策として、自治会本部役員および町内正副会については、70歳以上免除(ただし、希望者は除く)することにした。母子・父子家庭についても同様とし、自治会活動が個人負担にならない配慮をした。</p> |
| <p>5. 南部地区のよいところをお書きください</p> <p>古い慣習やしがらみが無い。古いしきたりが無く意見がとおりやすい。</p> <p>役員のみなさんが互いに助け合って行動しているところが見受けられよいと思います。</p> <p>有能な人材が多いと思われる。人材マップをつくって「地区まちづくり計画」へ参加要請したらどうか。</p> |
| <p>6. 南部地区の課題をお書きください。【課題の解決のための役割分担に をつけてください】</p> <p>南部地区はマンション・賃貸住宅が多いので地区住民として加入していない方が多い。一人でも多く加入してもらうことを考える。【住民主体(地区全体)】</p> <p>無関心層が多く参加者が偏っている。</p> <p>公民館職員等が自治センターの役割を果たすような組織にする。【行政】</p> <p>まとめるためのキーワードは見えない。</p> <p>他地区との連携が必要である。(人は交流が進んでいる。)</p> <p>道路の排水・道路の夜間照明・住民地区内道路交差点の安全表示などインフラ整備が周辺地区に比べて遅れている。【行政】</p> <p>空き地の荒廃が安全や防犯面の不安になっている。【住民と行政の協働】</p> <p>公園・緑地スペースが少ない【住民と行政の協働】</p> |
| <p>7. まちづくり協議会への意見・疑問・要望をお書きください。</p> <p>自治会未加入者とまち協との関係は？</p> <p>まちづくり協議会の内容をもっと知ってもらうようピーアールしてください。(広報の発行回数を増やす。)</p> <p>事業をあまり多くすると参加者が少なくなる傾向がある。</p> <p>南部地区だけで行動することへの疑問。人の動きは、他地区との交流が多いのではないか。(他地区より多いのではないか。)</p> <p>まちの知名度、活動内容等が全体に知れ渡っていない。広報紙の回数を増やし、会員だけでなく地域住民に対しても説明会を開催してはどうか？</p> |
| <p>8. 自治連合会(自治会)とまち協の連携を良くするためにはどうすればよいと思いますか。</p> <p>自治連合会を巻き込んで南部地区まちづくり計画を作り上げてください。</p> <p>毎年自治会長が変わるので難しいと思いますが、自治会とまち協とがよく話し合い、次の役員さんに引き継ぐことだと思います。</p> <p>単年度で交代していく自治連合会と複数年務めているまち協では認識が異なるため協同はむずかしいと思うので自治連の活動の翌年にまち協に参加するなり、次年度会長になる人がその前年にまち協に参加するなどの活動も必要ではないか。</p> <p>各自治会の三役等を交えて交流会等を開催し、まち協の活動内容を知らせる。</p> |
| <p>9. その他 ご自由にご記入ください。</p> <p>近所との交流が少ないと思います。昔はもっと良く近所どうしで話し合ったと思います。</p> |

ご協力ありがとうございました。

平成 20 年 2 月実施 各種団体アンケート

| | 体育協議会 | 社会福祉協議会 | 人権のまちづくり協議会 |
|--|--|---|--|
| 1 活動状況 | <p>・行事は多々あるが、参加者が少ない(固定している)</p> <p>・各地区の体協の積極的な呼びかけをしていたきたい。</p> <p>・現在では、体育指導員の協力で高齢者および子どもを対象にニュースポーツのとりにみをしている。</p> <p>・東近江市(14 地区)のなかで南部体協の事業が一番多いようである。</p> | <p>(組織)各自治会より選出された福祉委員と民生委員・各種団体さんからの出向者により理事会を構成し、事業及び予算を議決、執行しています。</p> <p>(事業)</p> <p>1. 民児協と連携して、老人の見守り給食を年間約 12 回実施(給食ボランティアさんの活躍)</p> <p>2. 敬老会の開催 3. 子どもひろばの開催(文化祭)</p> <p>4. 年忘れふれあい交流会 5. 先進地研修 6. 南部まつり協賛 7. 障がい者の福祉を高める集いの開催 8. 広報紙の発行</p> | <p>平成 19 年度 推進員地区 23 名 各団体 14 名</p> <p>事業 ミニ講座 2 回 地区別懇談会 7 会場 100 人集会 研修</p> |
| 2 団体の課題 | <p>事業への参加が少ない</p> <p>役員のなり手や候補者がいない</p> <p>役員の労力や事務的負担が大きい。</p> <p>活動経費が不足している。</p> <p>必要な知識などを習得する機会がない。</p> <p>他の団体との情報交換の機会がない。</p> <p>最近、高齢化に伴い地区大会への参加チームが少なく困っている。</p> | <p>役員のなり手や候補者がいない。</p> <p>役員の労力や事務的負担が大きい。</p> | <p>事業への参加が少ない</p> <p>役員のなり手や候補者がいない</p> <p>他の団体との情報交換の機会が無い</p> |
| 3 活動予定 | <p>事業内容がマンネリ化しているように思われる。</p> <p>魅力ある事業を考えるべきと思う。</p> | <p>東近江市および市社協からの補助金が年々減少しており、今までどおりの事業の継続が難しくなっている。今後は、事業内容を見直し、金銭的・労力的にも軽減しながら充実した活動を展開する必要がある。</p> | <p>次年度役員により事業計画を策定するが、おそらく前年度と同様の事業活動になると思います。</p> |
| 4 団体の強み | <p>近年、ニュースポーツという年齢に関係なく手軽にできるスポーツがある。</p> <p>他地区とは違い南部体協は体育指導員の方の強力な協力で助けられている。</p> | <p>特に、強みがあるとは考えませんが、何かと世知辛い世の中で今後とも消してはならない活動をしている団体と考えている。</p> | <p>別に強みというものは無いと思います。</p> |
| 5 地区で取り組みの提案等 | <p>積極的な参加・お隣どうしの声かけ、親睦を深めようとする心が不足している。</p> <p>スポーツを通じてまちづくりを考える。</p> <p>現在運動会の主催は、自治連合会であるが、まち協が主催しては？</p> | <p>住民がいつも顔を合わせるような場所。例えば買い物をする店など。</p> <p>人と人との交流が一番大切ではないでしょうか。</p> <p>コレは難しい。</p> | <p>各団体と連携不足で各団体が独自で活動して参加要請を依頼するのみで内容等の協力は皆無に近い状態でもっと横の連携を強化できないか。</p> <p>自治連合会を中心に各団体との連携し、事業を進めていくまた自治連合会において南部地区の活動目標を定め団体が協力して事業を進めていく。</p> |
| 6 見 疑 問 要 望 | | <p>日々、たいへん熱心に活動されており、敬服いたしておりますが、本来の役割であるコーディネーターの姿がいまいよいよ見えない気がします。今後の取り組みに期待しております。</p> | <p>活動内容があまり知られていないのではないかと 思う。もう少しみんなが参加できる事業があれば よいとおも。</p> |
| 7 め の 具 体 的 な 方 法 は | <p>会長クラスでされておられるかわかりませんが、年に一度くらい情報交換・意見交換の場を設けるとか。</p> | <p>現在は白紙</p> | <p>人権のまちづくり協議会は、人権問題(子ども・高齢者・障がい者他)の啓発活動を行っているが、各団体も同じような問題にとりくんでおられる と思います。</p> <p>まち協の方々も通学路の立ち番子ども高齢者の人権を考えながらの活動をしておられます。 横の連携を密にして協力し、活動できないか考えてみてはどうか。</p> |
| 8 自 由 記 述 (そ の 他) | <p>まち協の会員のみなさんの積極的な参加をお待ちしています。</p> | <p>リーダーシップを発揮してください。</p> | <p>あまりまち協や他の団体のことはわからないのですが、今までの活動の中で思ったことを書きました。</p> |

| | 青少年育成会 | 子ども会指導者連絡協議会 | 民生・児童委員 |
|------------------------|--|--|---|
| 1. 活動状況 | 南部まつりへの参加(6月)・・・金魚すくいコーナー 愛のパトロール活動(8・11・2月)・・・3グループに分け、指定月にグループごとに巡回する。 育成会研修会・・・テーマとして住民と市とのかわり合いに青少年がどのような役割や活動を行い市政に協力しているか、また市政が青少年とどういった形で協力し合って今後のまちづくりを行っていくかとしているのか 三州足助屋敷を研修先にした。 | 南部まつり 南部地区文化祭 子ども会冬まつり 市スポーツ大会および練習 体協主催のスマイルポーリング 子ども安全教室 など | 毎週金曜日に小学校下校時の見守りを実施。地域によってふれあいサロンを実施。 |
| 2. 団体の課題 | ⑨必要な知識などを習得する機会がない。 ⑩他の団体との情報交換の機会がない。 ⑬私たちは各町内から選出され、1年という期間でこの任にあたることになりました。活動していて無知なまま予定づくりから活動を行い1年間の計画を進めていく中で新しい活動や前向きな考え方ができずただ前年の計画を現年度にあてはめて活動するといった内容であったと考えます。 | ⑩ 他の団体との情報交換の機会がない | |
| 3. 活動予定 | | 1と同じ | サロン・見守りを続けていきます。 ふれあいサロンでは子どもたちとのふれあいをもちたいと考えている。 |
| 4. 団体の強み | ・団体の強みはあまり感じられませんでした。 ・市の広報等にて市民へのアピールをもっと行うことも必要ではないでしょうか。 ・愛のパトロールについて巡回させていただく商店の代表者に巡回する目的と日時を事前に書面にて連絡しておくことを考え実行しましたところ大変喜ばれました。こうした事から地区の取り組みの活動に関しては住民・商店を巻き込んだ活動が必要なことから、事前のアピールをもっと大切にすることが必要と考えます。 | | |
| 5. 地区で取り組みへの提案等 | ①私たちの地区においても大変多くの人々がマンションアパートに入ってこられております。しかし、こういった人たちの多くが地域の活動には参加されておりません。そのため住民との対話や、付き合いに問題が出てきているように思っております。さらには、子どもたちへのいやがらせなどの行為が多発しています。 ② 私たちの地区でも高齢化が進んでおります。子どもたちが育っても多くの若者は地域を出て活動の場を求めています。こういった現象に対する今後の対処に重点を置いて地区活動を考えていく必要性を強く感じます。 ③若者たちが活動できるまちづくり、子どもたちが自由に遊べる施設があるまちづくり等に力を入れてほしいと思います。(案として考えるにいたっておりません。) | | ① 施設が少ないと思います。 |
| 6. 見・疑問・要望 | 前述いたしました内容全体とします。 | 廃油でのキャンドルづくりは子どもたちに好評でした。 | |
| 7. まち協と連携するための具体的な方法は。 | 学校側の意見交換の場を多く持つのもひとつの方法ではないでしょうか。 →愛のパトロールとの繋がりを強くする方法はないでしょうか。 | | 団体で入るには難しく、自主的に入会することがよいと言う意見が多かったので、個々に入会してできるだけまちづくり参加したいと考えています。呼びかけてください。 |
| 8. その他(自由記述) | | | まちづくりが、地区全体にできるだけ行き渡るようなことができないでしょうか。誰でも入りやすいまちづくりがしてほしいと聞かされています。 |

| | 消防団第8分団 | 身体障がい者厚生会 | 公民館協力委員会 | なんぶっ子 |
|------------------------|---|--|---|---|
| 1. 活動状況 | 春・秋の火災防御訓練 水利点検・消火栓の点検 防災訓練等の活動 | 普段動けない人でもいろんな活動に参加していただきたい。または出席したい人がたくさんおられる中健康者の人と一緒に混じってできない人を障がい者がスポーツ、旅行に社会参加していける状況にもって行くことに力をつけていきたい。それには、行政のリフトバスの貸し出しを緩和していただきたい。(条件付のため) | 南部公民館での主な事業にスタッフの一員として成功のために協力している。主な事業には、南部まつりへの出店や市民運動会でのサービスコーナーの提供、文化祭でのトン汁サービスや展示作品の監視、後片付けを協力。その他公民館の要請に出役協力する。 | 南部地区在住の未就園児とその親を対象とした子育て支援活動であり、毎月1回の設定保育と1回の自由保育と運営委員会を基本としています。 構成員としては民生委員・健康推進員・保育経験者・一般ボランティア等からなり、事務局を公民館としています。 |
| 2. 団体の課題 | ⑬ 進入団員の確保(各自治会長にお願いしてご協力をいただきなんとかしている。) | ② 役員のなり手や候補者がいない ③ 役員が減少して人手が足りない ④ 役員の労力や事務的負担が大きい。 ⑤ 必要な知識を習得する機会がない ⑩ ほかの団体との情報交換の機会が少ない。 | ② 役員のなり手がいない | ⑩ 他の団体との情報交換の機会がない ⑫ 今のところ課題や悩みはない ⑬ 活動の輪が広がり、もっと小さなグループでの活動が数多くできるようにしてほしいという希望はあります。 |
| 3. 活動予定 | 火災防御、防災訓練、地区内の水利、消火栓の点検 | 県・東近江市障がい者スポーツ大会予選大会と数多くある。また日帰り旅行、1泊旅行と計画があり南部もすべて参加する予定である。 | 現在の活動の継続と協力や応援要請に応えたい。 | 毎月の設定保育についての話し合いと準備。(年間を通じて) |
| 4. 団体の強み | 市に上部組織があり、指令系統がしっかりしている。 | 毎年、旅行・スポーツ他 本会の活動をいつも南部では参加し、団結力は強くお互いにかばいあい生活をしていること。 | 他地区にも協力員制度があるが南部の協力員は昭和の時代から続いている。各メンバーが複数の事業に積極的に参加していることが強み。 | 団体構成員がしっかりあるので、参加される方が安心してくださる。事務局が公民館というのも活動を知ってもらう機会をつくることができ、運営委員会でもスムーズに運ぶことができるのは、非常にありがたいこと。 |
| 5. 地区での取り組みへの提案等 | ① 各自治会での防災等に関する取り組み方が違う | ① 新興住宅のため各戸の連携・関心があまりないのでは。 ② 非常時の時(たとえば地震、火災の時)の対応はしっかりしていますか。 ③ 町別にリーダーを作って誘導していただく人を作ってほしい。 | | ① 公園等々人と人が自然と触れ合える場所がない。 ② 地域交流と子どもの遊び場づくり ③ 場所の確保 |
| 6. 見・疑問・要望 | | 防犯の件の対応、外灯、車椅子での行動時の道他の段差 | 盆踊りやエコキャンドルナイトなどまちづくり協議会独自のイベントを催していく中で地域住民に存在が意識付けられる。 | |
| 7. まち協と連携するための具体的な方法は。 | | ハンデのある障がい者にも何かできることを考えてほしいと思います。 | | お互いの活動の情報交換の場をもつこと。 |
| 8. その他。(自由記述) | | | | なんぶっ子のスタッフには、まちづくり協議会について知識の無い方もいます。これから南部コミュニティセンターで活動する中で“まちづくり活動”と一緒に考えていくことは重要なことだと考えています。 |



南部地区まちづくり協議会

〒527-0034 滋賀県東近江市沖野二丁目1番34号

南部コミュニティセンター内

電話 0748-23-1573 IP 050-5801-1573

FAX 0748-23-1573

URL : <http://sites.google.com/site/nanbuchiku/>