

東近江市入札監視委員会 議事概要

開催日時及び場所	平成26年7月9日（水）13時30分から14時30分まで 東近江市役所 新館3階 315会議室													
出席委員氏名	真山達志、竹中喜彦、川瀬新也													
<p>（議題）</p> <p>1. 委員長、副委員長の選任について 平成25年度をもって2年間の任期満了。委員は継続。新役員を選出。 （新役員）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委員長 真山 達志（再任） ・副委員長 竹中 喜彦（再任） ・委員 川瀬 新也（継続） <p>2. 入札及び契約手続の運用状況等の報告について</p> <p>① 審議対象期間に発注した契約金額1,000万円以上の建設工事について報告 総件数 32件（不調案件除く） 総金額 2,631,754,050円</p> <p>（内訳）</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">①一般競争入札</td> <td style="width: 10%;">8件</td> <td style="width: 40%;">1,766,659,800円</td> <td style="width: 40%;">平均落札率 87.89%</td> </tr> <tr> <td>②指名競争入札</td> <td>24件</td> <td>865,094,250円</td> <td>〃 87.74%</td> </tr> <tr> <td>③随意契約</td> <td>0件</td> <td>0円</td> <td></td> </tr> </table> <p>② 審議対象期間における指名停止等の運用状況について 指名停止措置をしている2業者の指名停止期間、該当事項、指名停止理由について報告をおこなった。</p> <p>3. 抽出事案について 以下の案件について一般競争入札に係る入札参加資格の設定経緯、指名競争入札に係る指名及び落札者決定の経緯等の説明を受け、審議を行った。</p> <p>4. その他 次回会議において要綱第6条に規定する事案の抽出は、竹中副委員長が抽出委員となった。</p>			①一般競争入札	8件	1,766,659,800円	平均落札率 87.89%	②指名競争入札	24件	865,094,250円	〃 87.74%	③随意契約	0件	0円	
①一般競争入札	8件	1,766,659,800円	平均落札率 87.89%											
②指名競争入札	24件	865,094,250円	〃 87.74%											
③随意契約	0件	0円												
審議対象期間	平成25年10月1日～平成26年3月31日													
抽出案件	総件数 5件	<p>（備考）</p> <p>(1) 東近江市ケーブルネットワーク五個荘中継局移設工事 〔事後審査型一般競争入札〕</p> <p>(2) 市立八日市野幼稚園・つつじ保育園幼保一体化施設整備工事 （解体・駐車場整備工事） 〔事後審査型一般競争入札〕</p> <p>(3) ひばり公園湖東スタジアムスコアボード改修工事 〔指名競争入札〕</p> <p>(4) 市営住宅築瀬団地給水設備改修工事 〔指名競争入札〕</p> <p>(5) 林道茨川線(7-2・7-3・7-4・8号箇所)災害復旧工事 〔指名競争入札〕</p>												
一般競争入札	2件													
指名競争入札	3件													
随意契約	件													

	意見・質問 回答等
委員からの意見・質問とそれに対する回答等	<p>(抽出案件について)</p> <p>○(1)について、似たような工事で「公共ネットワーク永源寺東部地区増設工事」は指名競争入札をおこなっているが、何故この案件は一般競争入札で執行したのか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一般か指名の選択は予定価格で判断しており、6,000万円以上のものについては一般競争入札で執行している。 <p>○(3)について、金額的に一般競争入札の案件だが、実績を重視し指名競争入札に変更したとの説明を受けたが、そのことについて規則等は定められているか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一般競争入札実施要綱において市長が特に定めた場合は一般競争入札によらないと定められており、契約審査委員会を経て指名競争入札で執行している。 <p>○(4)について、業務の比率が高い管工事業者を指名したとのことだが、建築工事・電気設備工事も含まれており、今後、判断材料として各業種の比率も資料に示すこと。</p> <p>○(5)について、1社だけの入札参加であったが、紙入札と違って電子入札では誰が参加・辞退しているか分からないので競争性があり、紙入札より有効性があると判断できる。</p> <p>○(2)について、質問・意見等なし</p>
委員会意見の内容	<p>(審議結果)</p> <p>○委員会が指定した事案については、全て適正に処理されていた。</p>