

東近江市入札監視委員会 議事概要

開催日時及び場所	令和5年7月12日(水)午前9時55分から10時30分まで 東近江市役所212会議室(新館2階)	
出席委員氏名	真山 達志、竹中 喜彦、川瀬 新也	
(議題)	<p>1 入札及び契約手続の運用状況等の報告について 審議対象期間に発注した契約金額1,000万円以上の建設工事について報告を行った。 総件数13件 総金額233,827,000円 (内訳) 一般競争入札 0件 指名競争入札 13件 233,827,000円 平均落札率 82.61% 随意契約 0件</p> <p>2 指名停止等の運用状況の報告について 審議対象期間に指名停止等を行った事案について報告を行った。 総件数1件 (内訳) 談合又は競売入札妨害 1件 (停止期間) 6箇月</p> <p>3 抽出事案について 以下の案件について指名競争入札に係る指名及び落札者決定の経緯の説明を受け、審議を行った。</p>	
審議対象期間	令和4年10月1日から令和5年3月31日まで	
抽出案件 (内訳) 指名競争入札	合計5件  5件	<p>1 [指名競争入札] 令和4年度 第77号 堀の内橋橋梁修繕工事</p> <p>2 [指名競争入札] 令和4年度 第127号 東近江市公共下水道総合地震対策(その5)工事</p> <p>3 [指名競争入札] 令和4年度 第111号 能登川病院渡り廊下改修工事</p> <p>4 [指名競争入札] 令和4年度 第81号 市道石谷上二俣線舗装修繕工事</p> <p>5 [指名競争入札] 令和4年度 第112号 3・3・2小今建部上中線交通安全施設整備(その1)工事</p>

<p>委員からの意見・質問とそれに対する回答</p>	<p>(抽出事案について)</p> <p>1について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・開札経過で不着とあるがペナルティはあるのか。 →ペナルティとして次回指名から外している。</li> <li>・応札した業者は、工事場所からの距離はあるのか。 →能登川地区と湖東地区に所在しているので距離はある。</li> <li>・辞退者が多い理由はあるのか。 →本工事は、下請業者に依頼することが多いと思われるため、その手配の可否も影響しているのではないかと考えている。</li> <li>・入札について問題ない。</li> </ul> <p>2について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2回目の入札は、指名業者の格付けランクを変えただけで工事内容の変更はないのか。 →工事内容はそのまま格付けランクを変更し指名した。</li> <li>・応札業者が少ないが何か理由はあるのか。 →管路にリングを入れる特殊工法のため、下請け業者の手配の可否が影響していると考えている。また、年度末に発注していることも影響していると考えている。</li> <li>・予算は繰越をしているのか。 →当初は年度内で契約し、繰越承認後に工期延長をしている。</li> <li>・特殊工法ということだが、Bランクでは無理なのか。 →昨年8月に同内容の工事を発注しBランクの業者が落札しているため、無理ではない。</li> <li>・入札について問題ない。</li> </ul> <p>3について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大阪万博に象徴される様に応札者が無いのや少ないのは世の中の風潮なのか。今回抽出した事案がこのような結果なのか。それとも応札者が少ない傾向にあるのか。 →低いランクの場合は、応札者が少ないことが多い。また、最低制限価格の引き上げにより応札者が増えてきたため、最低制限価格が低かったことも応札者が少ない要因として考えられる。</li> <li>・入札について問題ない。</li> </ul> <p>4について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・舗装修繕の積算は、シンプルなので応札額が同額や密集するのは仕方がない。 →舗装工事の応札は、同額での応札者があり抽選になることが多い。</li> <li>・入札について問題ない。</li> </ul> <p>5について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・どのような工事なのか。 →文字表示板の設置工事である。</li> <li>・入札について問題ない。</li> </ul>
<p>委員会意見の内容</p>	<p>(審議結果)</p> <p>委員会が指定した事案については、全て適正に処理されていた。</p>