令和6年9月東近江市議会定例会 発言通告一覧 (一般質問)

発言順位・議員名・会派名	1 森 鉄兵 東近江市民クラブ
項目	内容
1 「教師を取り巻 く環境整備につい ての緊急的な施策 提言」について	(1) 緊急提言をどのように受け止めているのか伺う。(2) 緊急提言後の取組について伺う。(3) 学校・教師が担う業務に係る3分類についての取組状況を 伺う。(4) 地域学校協働本部の役割とその成果を伺う。
2 不登校政策について	(1) 学校での「絆づくり」について取組状況を伺う。(2) 校内教育支援センターの具体的な取組と、その成果について伺う。
3 教育現場の広報 について	教育現場での取組の広報の重要性を伺う。
4 地域計画につい て	(1) 地域計画の策定状況と今後の見通しを伺う。 (2) 策定が遅れている、または未策定の地域にどのような影響 が生じる可能性があるのか伺う。
1	
発言順位・議員名・会派名	2 大橋 保治 東近江市民クラブ
発言順位・議員名・会派名 項 目	2 大橋 保治 東近江市民クラブ 内 容

3 映画やドラマ等	(1) ロケ誘致の取組状況について伺う。
のロケ地の有利性	(2) 飲食店の現況について伺う。
を生かした来訪者	
の獲得について	
発言順位・議員名・会派名	3 浅居 笑 東近江市民クラブ
項目	内容
1 再生可能エネル	(1) 本市の地球温暖化防止対策のシナリオについて伺う。
ギーとの共生につ	(2) 再生可能エネルギーの利活用について、本市の具体的な取
いて	組を伺う。
	(3) 環境保全と再生可能エネルギーの導入促進について、市の
	考えを伺う。
2 行政視察受入れ	(1) 本市の視察受入れの現状について伺う。
の現状と効果的な	(2) 視察受入時の本市のアピールについて伺う。
シティプロモーシ	(3) 視察受入時に推奨できる本市の物産品について伺う。また、
ョンについて	本市のファンやリピーターの確保を図る取組ができないか伺
	う。
発言順位・議員名・会派名	4 山本 直彦 東近江市民クラブ
発言順位・議員名・会派名	4 山本 直彦 東近江市民クラブ 内 容
項目	内容
項 目 1 学校給食につい	内 容 (1) 学校給食基本計画のタイトルにある「地域で支える安全・
項 目 1 学校給食につい	内 容 (1) 学校給食基本計画のタイトルにある「地域で支える安全・ 安心な学校給食」とはどのようなものか、具体例を伺う。
項 目 1 学校給食につい	内 容 (1) 学校給食基本計画のタイトルにある「地域で支える安全・ 安心な学校給食」とはどのようなものか、具体例を伺う。 (2) 食品添加物の使用基準及び検査方法を伺う。
項 目 1 学校給食につい	内 容 (1) 学校給食基本計画のタイトルにある「地域で支える安全・安心な学校給食」とはどのようなものか、具体例を伺う。 (2) 食品添加物の使用基準及び検査方法を伺う。 (3) 食材の残留農薬検査の実施状況と公表方法を伺う。
項 目 1 学校給食につい	内 容 (1) 学校給食基本計画のタイトルにある「地域で支える安全・安心な学校給食」とはどのようなものか、具体例を伺う。 (2) 食品添加物の使用基準及び検査方法を伺う。 (3) 食材の残留農薬検査の実施状況と公表方法を伺う。 (4) 遺伝子組換え食品、ゲノム編集食品の選別はどのようにし
項 目 1 学校給食につい	内 容 (1) 学校給食基本計画のタイトルにある「地域で支える安全・安心な学校給食」とはどのようなものか、具体例を伺う。 (2) 食品添加物の使用基準及び検査方法を伺う。 (3) 食材の残留農薬検査の実施状況と公表方法を伺う。 (4) 遺伝子組換え食品、ゲノム編集食品の選別はどのようにして行っているのか伺う。
項 目 1 学校給食につい	内 容 (1) 学校給食基本計画のタイトルにある「地域で支える安全・安心な学校給食」とはどのようなものか、具体例を伺う。 (2) 食品添加物の使用基準及び検査方法を伺う。 (3) 食材の残留農薬検査の実施状況と公表方法を伺う。 (4) 遺伝子組換え食品、ゲノム編集食品の選別はどのようにして行っているのか伺う。 (5) 献立はどのような手順で決定するのか伺う。
項 目 1 学校給食につい	内 容 (1) 学校給食基本計画のタイトルにある「地域で支える安全・安心な学校給食」とはどのようなものか、具体例を伺う。 (2) 食品添加物の使用基準及び検査方法を伺う。 (3) 食材の残留農薬検査の実施状況と公表方法を伺う。 (4) 遺伝子組換え食品、ゲノム編集食品の選別はどのようにして行っているのか伺う。 (5) 献立はどのような手順で決定するのか伺う。 (6) 食材はどのような手順で選定され納入されているのか伺
項 目 1 学校給食につい	内 容 (1) 学校給食基本計画のタイトルにある「地域で支える安全・安心な学校給食」とはどのようなものか、具体例を伺う。 (2) 食品添加物の使用基準及び検査方法を伺う。 (3) 食材の残留農薬検査の実施状況と公表方法を伺う。 (4) 遺伝子組換え食品、ゲノム編集食品の選別はどのようにして行っているのか伺う。 (5) 献立はどのような手順で決定するのか伺う。 (6) 食材はどのような手順で選定され納入されているのか伺う。 う。
項 目 1 学校給食につい	内 容 (1) 学校給食基本計画のタイトルにある「地域で支える安全・安心な学校給食」とはどのようなものか、具体例を伺う。 (2) 食品添加物の使用基準及び検査方法を伺う。 (3) 食材の残留農薬検査の実施状況と公表方法を伺う。 (4) 遺伝子組換え食品、ゲノム編集食品の選別はどのようにして行っているのか伺う。 (5) 献立はどのような手順で決定するのか伺う。 (6) 食材はどのような手順で選定され納入されているのか伺う。 (7) 納入される食材の生産者は把握しているのか伺う。
項 目 1 学校給食につい	内 容 (1) 学校給食基本計画のタイトルにある「地域で支える安全・安心な学校給食」とはどのようなものか、具体例を伺う。 (2) 食品添加物の使用基準及び検査方法を伺う。 (3) 食材の残留農薬検査の実施状況と公表方法を伺う。 (4) 遺伝子組換え食品、ゲノム編集食品の選別はどのようにして行っているのか伺う。 (5) 献立はどのような手順で決定するのか伺う。 (6) 食材はどのような手順で選定され納入されているのか伺う。 (7) 納入される食材の生産者は把握しているのか伺う。 (8) 市内産物はどの程度使用されているのか伺う。
項 目 1 学校給食につい	内 容 (1) 学校給食基本計画のタイトルにある「地域で支える安全・安心な学校給食」とはどのようなものか、具体例を伺う。 (2) 食品添加物の使用基準及び検査方法を伺う。 (3) 食材の残留農薬検査の実施状況と公表方法を伺う。 (4) 遺伝子組換え食品、ゲノム編集食品の選別はどのようにして行っているのか伺う。 (5) 献立はどのような手順で決定するのか伺う。 (6) 食材はどのような手順で選定され納入されているのか伺う。 (7) 納入される食材の生産者は把握しているのか伺う。 (8) 市内産物はどの程度使用されているのか伺う。 (9) 市内産物の使用を増やす努力はしているのか伺う。
項 目 1 学校給食につい	内 容 (1) 学校給食基本計画のタイトルにある「地域で支える安全・安心な学校給食」とはどのようなものか、具体例を伺う。 (2) 食品添加物の使用基準及び検査方法を伺う。 (3) 食材の残留農薬検査の実施状況と公表方法を伺う。 (4) 遺伝子組換え食品、ゲノム編集食品の選別はどのようにして行っているのか伺う。 (5) 献立はどのような手順で決定するのか伺う。 (6) 食材はどのような手順で選定され納入されているのか伺う。 (7) 納入される食材の生産者は把握しているのか伺う。 (8) 市内産物はどの程度使用されているのか伺う。 (9) 市内産物の使用を増やす努力はしているのか伺う。 (10) 市内JA、東近江あぐりステーション、農家等と食材の生

2 過疎地域におけ る買物弱者対策に ついて	 (12) 市単独予算を確保し、地産地消の推奨やより安全な食材の確保を進めるべきと考えるが、市の見解を伺う。 (13) 自校での単独調理方式とセンター方式のメリット及びデメリットを伺う。 (14) 本市の学校給食がセンター方式を採用されている理由を伺う。 (1) 愛東地区に買物弱者問題は存在すると考えているか、市の見解を伺う。 (2) 愛東地区で地元商店が現在行っている移動販売が担う役割をどう考えているか、市の見解を伺う。 (3) 過疎地域における買物弱者への支援が必要と考えるが、市の見解を伺う。
発言順位・議員名・会派名	5 鈴木 則彦 東近江市民クラブ
項目	内容
1 聖徳まつりの総 括について	(1) まつり全体の所感を伺う。(2) 今年の実行委員会体制の感想を伺う。(3) 来場者数を伺う。(4) 中心市街地にとってどのような効果をもたらしているのか 伺う。
2 金屋大通りの古 民家活用について	今後の利活用について、現在の検討状況を伺う。
3 コストコ出店に よるにぎわい創出 について	東近江倉庫店の出店による本市の商業中心性指標への影響及び、コストコのにぎわいを市の活性化につなげる方策を伺う。
4 令和の米不足に ついて	(1) 米不足の主な要因について伺う。 (2) 生産者、消費者及び市、それぞれの立場における対策について伺う。
発言順位・議員名・会派名	6 西﨑 彰 東近江市民クラブ
項目	内容
1 JR能登川駅東 口の整備促進につ いて	(1) JR能登川駅周辺の本市における位置づけを伺う。 (2) JR能登川駅周辺の活性化を中心的に担っている部局はど こか。また関連部局はどこが該当し、どのような連携がとら れているのか伺う。

	(3) 副次都市拠点の活性化基本計画等策定の考えはあるか。また、計画策定に必要な関連予算の計上は検討されているか伺う。 (4) JR能登川駅周辺の開発と並行してどのような定住対策や推進又は計画をしているか。特に、子育てや教育環境の整備に向けてどのような取組を行っているのか伺う。
発言順位・議員名・会派名	7 青山 孝司 東近江市民クラブ
項目	内容
 中小企業、小規模事業者支援について 企業経営者を生 	(1) 「あとつぎさん募集企画 事業承継個別相談会」といった 事業を再度企画し事業展開する考えを伺う。(2) 本市で後継者のいない企業数と今後の推移を伺う。(3) 今後の後継者問題や、人材不足を抱える小規模企業への支援策及び事業展開について考えを伺う。地域が一体となって後継者を育成する(仮称)「近江商人商
み育てることにつ いて	いティングスクール」の創設について考えを伺う。
発言順位・議員名・会派名	8 和田 喜藏 東近江市民クラブ
項目	内容
1 市内の河川の管 理について	市内の河川の区分、所管、日常の管理について伺う。
2 子ども食堂の支 援について	子ども食堂の設置と運営の支援について伺う。
3 農業分野におけ る地域おこし協力 隊について	農業分野での「地域おこし協力隊」の活用について伺う。
発言順位・議員名・会派名	9 市木 徹 東近江市民クラブ
項目	内容
1 小椋市政12年を 総括する	(1) 財政健全化について。(2) 職員の意識変化について。(3) 中央集権行政から地域活動への移行について。

	(4) 地域医療圏域構想について。
	(5) コロナウィルス感染症蔓延時の緊急対応について。
	(6) 小椋市政の優しさとは。
	(7) 企業誘致・開業支援について。
	(8) 農業政策について。
	(9) 森里川湖政策について。
	(10) 子育て環境について。
	(11) 12年で事業をやり切ったのか否か。
発言順位・議員名・会派名	10 井上 均 新政無所属の会
項目	内容
1 いじめ重大事態	(1) 調査報告書で認識不足と指摘された教育委員会の対応と改
に関する第三者委	善策及び6項目の提言内容と具体的な対策を伺う。
員会の教育委員会	(2) 学校でのいじめ撲滅のために、学校・学級アセスメントを
に対する指摘と提	再開する考えを伺う。
言について	(3) いじめの認知総数とその推移、並びにいじめ重大事態に関
	する第三者委員会と常設のいじめ問題対策委員会、いじめ問
	題調査委員会の違いと関係性を伺う。
	(4) スクールカウンセラーの役割と常勤のカウンセラーを増員
	する必要性を伺う。
	(5) 子どもからのいじめ等の相談・申立てを受け、解決に導く
	オンブズパーソン等の専門職を市長部局に置く考えを伺う。
2 教育振興計画の	(1) 第2期教育振興基本計画「教育三方よしプラン」の特徴と
推進が良質な教育	実践において学校問題を解消するために拡充すべき施策を伺
環境につながるか	う。
について	(2) 社会全体で子どもの学びを支える推進施策は、学校の魅力
	づくりにもつながる社会教育だが、本市の社会教育に何が不
	足しているのか伺う。
	 (3) 全国学力・学習状況調査結果から ICT の活用などで主体
	 的・対話的で深い個別最適な協働的な学びや豊かな心を育む
	取組はできているのか、またこの調査が学校問題解消につな
	げることは可能か伺う。
3 虐待を受ける	(1) 民生委員・児童委員、主任児童委員の持続的な安定継承に
など厳しい状況に	向けて、後継や協働を目的とする協力員を既存組織に頼らな
置かれている要保	い形で養成する考えを伺う。
護児童の地域での	(2) 民生委員などに年齢要件にかかわらず、実費弁償に加えて、
関わり、早期発見そ	対応内容に応じた報酬を支弁する考えを伺う。
1244- 2 (1 2912020	747 ET 37 ET (-7E) O TO TREMI CONTINUE OF THE OTHER OF THE OTHER OF THE OTHER

して支援のつなが りについて	(3) 若い子育て世代などに児童福祉、障がい福祉、困難を抱える女性支援にも対応する「子どもを守る地域ネットワークの機能強化」を民生委員やその協力員の組織強化により対応する考えを伺う。
発言順位・議員名・会派名	11 中村 和広 新政無所属の会
項目	内容
1 野生鳥獣対策に ついて	(1) 東近江市内のクマの生息状況について伺う。(2) サル対策の実態について伺う。(3) アライグマとハクビシン対策の実態について伺う。(4) 文化財保護の観点から、神社などに営巣しているサギ類などの鳥害対応について伺う。
2 介護・医療政策 について	 (1) 介護や子どもの医療費について市長の考えを伺う。 (2) 子どもの医療費助成を完全無償化した場合の必要予算と完全無償化に関する考えを伺う。 (3) 令和4年3月以降でケアマネジャーは増加しているのか伺う。 (4) 5年、10年後を見越した場合、ケアマネジャー数は足りているのか伺う。
発言順位・議員名・会派名	12 廣田 耕康 日本共産党議員団
項目	内 容
1 熱中症対策と地球温暖化防止について	(1) 熱中症から市民の命を守る ア 今年と過去5年間の熱中症での市内搬送者数を問う。 イ 猛暑日が日常化する中、本市の熱中症対策の進展を問う。 ウ エアコン未設置世帯へのエアコン購入時助成制度を創設すべき時ではと考えるが、市の対応を問う。 エ 「エアコンはあるが未使用」での死亡者の実態について見解と対策を問う。 (2) 小・中学校の体育館(指定緊急避難場所)にエアコン設置をア 市の指定緊急避難場所と小・中学校体育館のエアコンの設置状況を問う。 イ 小・中学校における暑さ指数による、屋内外での授業の中止、部活の中止、外遊びの中止状況を問う。 ウ 小・中学校体育館へのエアコン設置について市の対応を問う。

	I. Hartson Hill mee S. a
	エ市の指定避難所としての小・中学校体育館へのエア
	コン設置について市の対応を問う。
	(3) 地球温暖化防止へ再生可能エネルギーの本格的活用を
	ア 地球温暖化防止は政府、自治体、企業市民の緊急課題。
	市の見解を問う。
	イ 再生可能エネルギーの利用で先進地的役割を果たすべき
	時。市の見解を問う。
	ウ 電力等エネルギーでも市内完結をめざして取り組むべき
	時。市の見解を問う。
2 過疎地域での買	(1) 地域の取組をつかみ、支援し、広め、地域を元気づけてい
い物支援と小さな	くことは市の大きな役割と考えるが、市の取組を問う。
拠点づくり支援に	(2) アイマートの取組について市の見解を問う。
ついて	(3) 各課の壁を超え連携して、相談・対応・支援していくこと
	が求められているが、市の見解を問う。
3 コストコ出店と	(1) オープン時の誘導計画の基本的な考え、具体的対応、効果
住環境について	を問う。
	(2) オープン時の渋滞状況と影響について
	ア 周辺住宅地の生活道路への進入への影響と対策を問う。
	イ 路線バス、ちょこっとバス及びちょこっとタクシーへの
	影響と対策を問う。
	ウ 周辺の医療機関や福祉施設への影響と対策を問う。
	(3) 市内への経済効果について問う。
	(4) 今後の土日・祝日や繁忙期の交通渋滞や周辺生活道路への
	進入防止対策を問う。
	(5) コストコ周辺の今後の道路計画を問う。
発言順位・議員名・会派名	13 山中 一志 日本共産党議員団
項目	内容
1 「東近江市で暮	(1) 実施事業の内容と成果及び予算の執行率、また事業規模拡
らそう」について	充についての考えを伺う。
	(2) 新たに考えられる新規事業がもたらすであろう効果及び制
	度創設についての考えを伺う。
	(3) 周知のための広報活動について。
2 防災について	(1) 防災訓練について
	ア防災訓練の実態は。
	イ防災意識を高く持ち続けるには。
	. NAN CIRCUMS C 114 (14 NING) O (-100)

(2) 防災情報告知放送システムについて ア 戸別受信機の設置状況は。 イ 全世帯への設置の推進は。 ウ 日常点検を含め、機器メンテナンス対応は。 エ 屋外放送の活用状況と今後の対応は。 (3) 建築・土木事業者の支援・育成について ア 地元業者数の推移は。 イ 支援、育成についての考えは。 3 樹冠被覆率についての考えは。 (1) 都市公園の樹冠被覆率は。 (2) 道路の樹冠被覆率は。 (2) 道路の樹冠被覆率は。 (3) 都市公園や道路における植栽樹種及び剪定は。 発言順位・義具名・会派名 14 田郷 正 日本共産党議員団 項 目		
イ 全世帯への設置の推進は。 ウ 日常点検を含め、機器メンテナンス対応は。 エ 屋外放送の活用状況と今後の対応は。 (3) 建築・土木事業者の支援・育成について ア 地元業者数の推移は。 イ 支援、育成についての考えは。 (1) 都市公園の樹冠被覆率は。 (2) 道路の樹冠被覆率は。 (2) 道路の樹冠被覆率は。 (3) 都市公園や道路における植栽樹種及び剪定は。 登音順位・離員名・会派名		
中 日常点検を含め、機器メンテナンス対応は。		アー戸別受信機の設置状況は。
		イー全世帯への設置の推進は。
(3) 建築・土木事業者の支援・育成について ア 地元業者数の推移は。 イ 支援、育成についての考えは。 3 樹冠被覆率についての考えは。 (1) 都市公園の樹冠被覆率は。 (2) 道路の樹冠被覆率は。 (3) 都市公園や道路における植栽樹種及び剪定は。		ウ 日常点検を含め、機器メンテナンス対応は。
ア 地元業者数の推移は。 イ 支援、育成についての考えは。 3 樹冠被覆率についての考えは。 (1) 都市公園の樹冠被覆率は。 (2) 道路の樹冠被覆率は。 (3) 都市公園や道路における植栽樹種及び剪定は。 発言順位・議員名・会派名 14 田郷 正 日本共産党議員団 項 目 内容 1 市民の声を第3 (1) 合併が市民生活に与えた影響の検証が必要ではないか。 (2) 各種団体への補助金復活も必要ではないか。 (3) 支所に予算と権限を保障すべきではないか。 (4) 中心市街地活性よりも周辺部再生へ予算措置が必要ではないか。 (5) 経済界優遇策と大型公共事業推進は見直すべきではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ		エ 屋外放送の活用状況と今後の対応は。
イ 支援、育成についての考えは。		(3) 建築・土木事業者の支援・育成について
3 樹冠被覆率につ (1) 都市公園の樹冠被覆率は。 (2) 道路の樹冠被覆率は。 (3) 都市公園や道路における植栽樹種及び剪定は。 ※ 著順位・職員名・会派名 14 田郷 正 日本共産党議員団 項 目 内 容 1 市民の声を第 3 (1) 合併が市民生活に与えた影響の検証が必要ではないか。 (2) 各種団体への補助金復活も必要ではないか。 (3) 支所に予算と権限を保障すべきではないか。 (4) 中心市街地活性よりも周辺部再生へ予算措置が必要ではないか。 (5) 経済界優遇策と大型公共事業推進は見直すべきではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが 1 箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 ※ 著作順位・職員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ		ア 地元業者数の推移は。
(2) 道路の樹冠被覆率は。 (3) 都市公園や道路における植栽樹種及び剪定は。 発育順位・鎌貝名・会派名 14 田郷 正 日本共産党議員団 項 目 内 容 1 市民の声を第3 (1) 合併が市民生活に与えた影響の検証が必要ではないか。 (2) 各種団体への補助金復活も必要ではないか。 (3) 支所に予算と権限を保障すべきではないか。 (4) 中心市街地活性よりも周辺部再生へ予算措置が必要ではないか。 (5) 経済界優遇策と大型公共事業推進は見直すべきではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発育順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ		イ 支援、育成についての考えは。
(3) 都市公園や道路における植栽樹種及び剪定は。 発育順位・議員名・会派名 14 田郷 正 日本共産党議員団 項 目 内 容 1 市民の声を第3 (1) 合併が市民生活に与えた影響の検証が必要ではないか。 (2) 各種団体への補助金復活も必要ではないか。 (3) 支所に予算と権限を保障すべきではないか。 (4) 中心市街地活性よりも周辺部再生へ予算措置が必要ではないか。 (5) 経済界優遇策と大型公共事業推進は見直すべきではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが 1 箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発育順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ	3 樹冠被覆率につ	(1) 都市公園の樹冠被覆率は。
発言順位・議員名・会派名 14 田郷 正 日本共産党議員団 項 目 内容 1 市民の声を第3 次総合計画へ反映 すべき (1) 合併が市民生活に与えた影響の検証が必要ではないか。 (2) 各種団体への補助金復活も必要ではないか。 (3) 支所に予算と権限を保障すべきではないか。 (4) 中心市街地活性よりも周辺部再生へ予算措置が必要ではないか。 (5) 経済界優遇策と大型公共事業推進は見直すべきではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 (2) 常庭保険の課題は何か (1) 健全な運営なのか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項目 内容	いて	(2) 道路の樹冠被覆率は。
項目 内容 1 市民の声を第3 次総合計画へ反映 すべき (1) 合併が市民生活に与えた影響の検証が必要ではないか。 (2) 各種団体への補助金復活も必要ではないか。 (3) 支所に予算と権限を保障すべきではないか。 (4) 中心市街地活性よりも周辺部再生へ予算措置が必要ではないか。 (5) 経済界優遇策と大型公共事業推進は見直すべきではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 2 介護保険の課題 は何か (1) 健全な運営なのか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項目 内容		(3) 都市公園や道路における植栽樹種及び剪定は。
1 市民の声を第3 次総合計画へ反映 すべき (1) 合併が市民生活に与えた影響の検証が必要ではないか。 (2) 各種団体への補助金復活も必要ではないか。 (3) 支所に予算と権限を保障すべきではないか。 (4) 中心市街地活性よりも周辺部再生へ予算措置が必要ではないか。 (5) 経済界優遇策と大型公共事業推進は見直すべきではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項目 内容	発言順位・議員名・会派名	14 田郷 正 日本共産党議員団
次総合計画へ反映	項目	内容
すべき (3) 支所に予算と権限を保障すべきではないか。 (4) 中心市街地活性よりも周辺部再生へ予算措置が必要ではないか。 (5) 経済界優遇策と大型公共事業推進は見直すべきではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 (1) 健全な運営なのか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ	1 市民の声を第3	(1) 合併が市民生活に与えた影響の検証が必要ではないか。
(4) 中心市街地活性よりも周辺部再生へ予算措置が必要ではないか。 (5) 経済界優遇策と大型公共事業推進は見直すべきではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 2 介護保険の課題は何か。 (1) 健全な運営なのか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ	次総合計画へ反映	(2) 各種団体への補助金復活も必要ではないか。
いか。 (5) 経済界優遇策と大型公共事業推進は見直すべきではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 2 介護保険の課題 (1) 健全な運営なのか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項 目 内 容	すべき	(3) 支所に予算と権限を保障すべきではないか。
(5) 経済界優遇策と大型公共事業推進は見直すべきではないか。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 2 介護保険の課題 (1) 健全な運営なのか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項 目 内 容		(4) 中心市街地活性よりも周辺部再生へ予算措置が必要ではな
か。 (6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 2 介護保険の課題 (1) 健全な運営なのか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが 1 箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項 目 内 容		しいから
(6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要ではないか。 2 介護保険の課題 (1) 健全な運営なのか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 ※ 着順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ		(5) 経済界優遇策と大型公共事業推進は見直すべきではない
ないか。 2 介護保険の課題 (1) 健全な運営なのか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 ※ 音順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項 目 内 容		カゝ。
2 介護保険の課題 (1) 健全な運営なのか。 (2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項 目 内 容		(6) トップダウンでなくボトムアップのまちづくりが必要では
(2) 認定率の比較状況を伺う。 (3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが 1 箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項 目 内 容		ないか。
(3) 申請に対する認定の状況を伺う。 (4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項 目 内 容	2 介護保険の課題	(1) 健全な運営なのか。
(4) 介護事業所は充足しているのか。 (5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項 目 内 容	は何か	(2) 認定率の比較状況を伺う。
(5) 地域包括支援センターが 1 箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項 目 内 容		(3) 申請に対する認定の状況を伺う。
(5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影響があったと考えるがどうか。 (6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項 目 内 容		(4) 介護事業所は充足しているのか。
(6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。 発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項目 内 容		(5) 地域包括支援センターが1箇所の時は、サービス提供に影
発言順位・議員名・会派名 15 辻 英幸 太陽クラブ 項 目 内 容		響があったと考えるがどうか。
項 目 内 容		(6) 今後の地域包括支援センター設置計画を伺う。
	発言順位・議員名・会派名	15 辻 英幸 太陽クラブ
1 東近江市博物館 (1) 東近江市博物館構想を第定した目的について伺う	項目	内容
	1 東近江市博物館	(1) 東近江市博物館構想を策定した目的について伺う。
構想と(仮称)森 (2) 東近江市博物館構想における(仮称)森の文化博物館の位	構想と(仮称)森	(2) 東近江市博物館構想における(仮称)森の文化博物館の位
の文化博物館基本 置づけについて伺う。	の文化博物館基本	置づけについて伺う。
計画について (3) 拠点施設の設置場所の決定理由について伺う。	計画について	(3) 拠点施設の設置場所の決定理由について伺う。

	 (4) 拠点施設の設置場所決定のプロセスについて伺う。 (5) (仮称)森の文化博物館の対象区域について伺う。 (6) 拠点施設の主な展示物について伺う。 (7) 拠点施設の建設費について伺う。 (8) 拠点施設の常駐職員について伺う。 (9) 来場者数の規模感について伺う。 (10) 来場者の対象について伺う。 (11) 施設への交通手段について伺う。 (12) 木地師やまの子の家と古民家群を改修し、宿泊・研修施設として利活用予定だが、その運営は誰が行うのか伺う。 (13) 現状の木地師資料館の利用実績と今後の在り方について伺う。
発言順位・議員名・会派名	16 櫻 直美 太陽クラブ
項目	内容
1 おひとり様世帯	(1) 本市の単身世帯の増加推移は。
の支援について	(2) 単身世帯のリスク・トラブル・課題は。
to London Late	(3) 単身世帯の課題の解決・支援の政策は。
2 保育所等の育休	(1) 育休退園するケース数とその数の近年の推移は。
退園・待機児童等	(2) 育休退園により保護者・民間保育所等にそれぞれどのよう
の解消とこども誰	な困りごとがあると認識しているか。
でも通園制度(仮称)について	(3) 4月時点の保育所等の待機児童数の推移は。 (4) 次年度に向けた入所決定時に入所不承諾となった人数の推
	後に同じた八別大足時に八別小事品となった八剱の推 移は。
	^{- 1275。} (5) どの年齢層、どの地域に何人分くらいの子どもの受入枠が
	というである。 というないと試算しているか。
	(6) 0歳から2歳児のうち保育所等に通っていない市内の子ど
	もは何人で全体の何割か。
	(7) 「こども誰でも通園制度(仮称)」に対し、どのような試算
	や準備をしているか。
	(8) 「こども誰でも通園制度(仮称)」の受入先として子育て支
	援センターは活用できるか。
	(9) 幼稚園の入園人数の近年の推移は。
	(10) 八日市地区の幼稚園を保育所等にする考えは。
3 小学生の学童保	(1) 第2次東近江市総合計画後期基本計画の目標値を達成し、
育所の待機児童・高	学童保育所の待機児童・高学年等の退所勧奨を解消するため、
学年等の退所勧奨	必要な地域に民間学童保育所を公募しては。

© ## W/ 1 _ ±/.≃# // c	
の解消と放課後や	(2) 放課後や夏休みなどの長期休暇中のこどもの居場所づくり
長期休暇時のこど	について、今年度事業の継続や事業の拡張を考えているか。
もの居場所支援に	
ついて	
4 子ども同士のピ	子ども同士のピアサポートを事業として推進するのか。
アサポートの推進	
について	
5 親子関係形成支	親子関係形成支援事業・親子関係再構築支援事業の必要性に
援事業・親子関係	ついて市の見解は。
再構築支援事業に	
ついて	
6 近江鉄道線の施	築 120 年を超えるトンネル・橋梁、また新八日市駅をはじめ
設の老朽化を原因	とする駅舎等について
とする事故の責任	(1) 耐震性に問題はないか。
の所在と整備計画	(2) 万が一施設の老朽化が原因で大きな事故が起きた場合の
について	責任の所在は。
	(3) 古い施設の整備計画は。
w	
発言順位・議員名・会派名	17 安田 高玄 太陽クラブ
項目	内容
項 目 1 東近江市新春マ	内 容 (1) 元日開催から、新春 (1月5日) 開催になった経緯につい
1 東近江市新春マ	(1) 元日開催から、新春(1月5日)開催になった経緯につい
1 東近江市新春マラソン大会開催に	(1) 元日開催から、新春 (1月5日) 開催になった経緯につい て伺う。
1 東近江市新春マラソン大会開催に	(1) 元日開催から、新春(1月5日) 開催になった経緯について伺う。(2) 大会名称について伺う。
1 東近江市新春マラソン大会開催に	(1) 元日開催から、新春(1月5日) 開催になった経緯について伺う。(2) 大会名称について伺う。(3) 大会予算600万円について伺う。
1 東近江市新春マラソン大会開催に	(1) 元日開催から、新春(1月5日) 開催になった経緯について伺う。(2) 大会名称について伺う。(3) 大会予算600万円について伺う。(4) マラソンコース変更及び選定理由について伺う。
1 東近江市新春マラソン大会開催に	 (1) 元日開催から、新春(1月5日)開催になった経緯について伺う。 (2) 大会名称について伺う。 (3) 大会予算600万円について伺う。 (4) マラソンコース変更及び選定理由について伺う。 (5) 東近江市制20周年記念事業の大会だが、その内容について
1 東近江市新春マラソン大会開催に	 (1) 元日開催から、新春(1月5日)開催になった経緯について伺う。 (2) 大会名称について伺う。 (3) 大会予算600万円について伺う。 (4) マラソンコース変更及び選定理由について伺う。 (5) 東近江市制20周年記念事業の大会だが、その内容について伺う。 (6) 開催概要についてア 種目について伺う。
1 東近江市新春マラソン大会開催に	 (1) 元日開催から、新春(1月5日)開催になった経緯について伺う。 (2) 大会名称について伺う。 (3) 大会予算600万円について伺う。 (4) マラソンコース変更及び選定理由について伺う。 (5) 東近江市制20周年記念事業の大会だが、その内容について伺う。 (6) 開催概要についてア種目について伺う。 イ参加料について伺う。
1 東近江市新春マラソン大会開催に	 (1) 元日開催から、新春(1月5日)開催になった経緯について伺う。 (2) 大会名称について伺う。 (3) 大会予算600万円について伺う。 (4) マラソンコース変更及び選定理由について伺う。 (5) 東近江市制20周年記念事業の大会だが、その内容について伺う。 (6) 開催概要についてア種目について伺う。
1 東近江市新春マラソン大会開催に	 (1)元日開催から、新春(1月5日)開催になった経緯について伺う。 (2)大会名称について伺う。 (3)大会予算600万円について伺う。 (4)マラソンコース変更及び選定理由について伺う。 (5)東近江市制20周年記念事業の大会だが、その内容について伺う。 (6)開催概要についてア種目について伺う。イ参加料について伺う。カ参加賞について伺う。カ参加賞について伺う。カ参加賞について伺う。カー参加賞について伺う。カー参加賞について伺う。カー参加賞について伺う。カーを加賞について伺う。カーを加賞について伺う。カーを加賞について伺う。カーを加賞について伺う。カーを加賞について伺う。カーを加賞について伺う。カーを加賞について伺う。カーを加賞について伺う。カーを加賞について伺う。カーを加賞について伺う。カーを加賞について伺う。カーを加減に対して行う。カーを加減に対して行う。カーを担望されて行う。カーを担望されて行う。カーを担望されて行う。カーを担望されて行う。カーを担望されて行う。カーを担望されて行う。カーを担望されて行う。カーを担望されて行う。カーを担望されて行う。カーを担望されて行う。カーを担望されて行う。カーを担望されて行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを対して行う。カーを行うできないでは、対して行うできないでは、対して行うできないでは、対して行うできないでは、対して行うできないでは、対して行うできないでは、対して行うでは、対して行うできないでは、対して行うでは、対しているが、対して行うでは、対して行うでは、対して行うでは、対しているがは、対して行うでは、対しているが、対しているが、対しているが、対しているが、対しているが、対しているが、対しているが、対しているが、対しているが、対しているが、対しているが、対しているが、対しているが、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないのでは、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないるが、対しないるのはないるが、対しないるが、対しないるのはないるが、対しないるのはないるが、対しないるのはないるが、対しないるのはないるのはないるのはないるのはないるのはないるのはないるのはないるのは
1 東近江市新春マラソン大会開催に	 (1) 元日開催から、新春(1月5日)開催になった経緯について伺う。 (2) 大会名称について伺う。 (3) 大会予算600万円について伺う。 (4) マラソンコース変更及び選定理由について伺う。 (5) 東近江市制20周年記念事業の大会だが、その内容について伺う。 (6) 開催概要についてア種目について伺う。イ参加料について伺う。カ参加賞について伺う。カ参加賞について伺う。カ参加賞について伺う。カ参加賞について伺う。カティー・カールを使う。カティー・カールを使う。カティー・カールを使う。 (7) 大会エントリー人数について伺う。
1 東近江市新春マラソン大会開催に	 (1) 元日開催から、新春(1月5日) 開催になった経緯について伺う。 (2) 大会名称について伺う。 (3) 大会予算600万円について伺う。 (4) マラソンコース変更及び選定理由について伺う。 (5) 東近江市制20周年記念事業の大会だが、その内容について伺う。 (6) 開催概要についてア種目について伺う。イ参加料について伺う。カ参加賞について伺う。カ参加賞について伺う。カ参加賞について伺う。カックを加賞について信う。カックを担当していて行う。カックを対していて行う。カックを対していて行う。カックを対していて行う。カックを対していて行う。 (8) エントリー方法と募集期間について同う。
1 東近江市新春マラソン大会開催に	 (1) 元日開催から、新春(1月5日)開催になった経緯について伺う。 (2) 大会名称について伺う。 (3) 大会予算600万円について伺う。 (4) マラソンコース変更及び選定理由について伺う。 (5) 東近江市制20周年記念事業の大会だが、その内容について伺う。 (6) 開催概要についてア種目について伺う。イ参加料について伺う。カ参加賞について伺う。カ参加賞について伺う。カックを対策について伺う。カックをエントリー人数について伺う。カックをエントリー人数について伺う。 (7) 大会エントリー大数について伺う。 (8) エントリー方法と募集期間について伺う。 (9) 大会の安全対策について伺う。
1 東近江市新春マラソン大会開催に	 (1) 元日開催から、新春(1月5日)開催になった経緯について伺う。 (2) 大会名称について伺う。 (3) 大会予算600万円について伺う。 (4) マラソンコース変更及び選定理由について伺う。 (5) 東近江市制20周年記念事業の大会だが、その内容について伺う。 (6) 開催概要についてア種目について伺う。イ参加料について伺う。イ参加料について伺う。イ参加料について伺う。イ参加料について伺う。カップについて伺う。 (7) 大会エントリー人数について伺う。 (8) エントリー方法と募集期間について伺う。 (9) 大会の安全対策について伺う。 (10) 迂回路の準備・案内及び市民等への説明、協力について伺
1 東近江市新春マラソン大会開催に	 (1) 元日開催から、新春(1月5日)開催になった経緯について伺う。 (2) 大会名称について伺う。 (3) 大会予算600万円について伺う。 (4) マラソンコース変更及び選定理由について伺う。 (5) 東近江市制20周年記念事業の大会だが、その内容について伺う。 (6) 開催概要についてア種目について伺う。イ参加料について伺う。カ参加賞について伺う。カ参加賞について伺う。カックを対策について伺う。カックをエントリー人数について伺う。カックをエントリー人数について伺う。 (7) 大会エントリー人数について伺う。 (8) エントリー方法と募集期間について伺う。 (9) 大会の安全対策について伺う。

	(12) 大会中の本市 PR ブース等の設置について伺う。
2 滋賀県「うみの こ」「やまのこ」 「たんぼのこ」学 習について	(1) 学習内容について伺う。(2) 学習成果について伺う。(3) 体験学習を終えた子どもたちの声について伺う。(4) 課題等について伺う。(5) 学習についての思いや、今後の考えについて伺う。
発言順位・議員名・会派名	18 大洞 共一 無会派
項目	内 容
1 新幹線新駅につ いて	リニア中央新幹線が品川・名古屋間で開通計画があり、北陸 新幹線米原ルートが再浮上する中、本市の今後の動きは。
発言順位・議員名・会派名	19 吉坂 豊 公明党
項目	内容
1 まるごとまちご	(1) 実施している自治体数とメリットを伺う。
とハザードマップ	(2) 社会資本整備総合交付金の内容とこれまでの本市の申請実
について	績を伺う。
	(3) 県浸水警戒区域に指定された葛巻町について伺う。
	ア 浸水警戒区域とは。
	イ 指定された経緯は。
	ウ 指定されたその後の県・市の対応は。
	(1) 冠水時の通行止めに対して
ダーパスについて	ア判断基準は。
	イ 誰がどの様に行うのか指揮系統は。
	ウ どれくらいの時間を要するのか。
	(2) 監視用水位計設置の考えを伺う。
の、電光の批画につ	(3) エアー遮断機設置の考えを伺う。
3 選挙の投票につ いて	(1) 投票支援カードとコミュニケーションボードを投票所に設 置する考えを伺う。
() ((2) 投票に関して
	ア本市の期日前投票所数と投票所数は。
	イ 本市の過去4年における選挙での期日前投票者数とその
	全投票者数に占める割合の推移は。
	ウ 投票日に無料送迎タクシーを運行しているが期日前投票
	にも利用できないか。
	エ 投票所に子供と一緒に入場出来るのか。

	オー子供の年齢と人数の制限は。
	カーベビーカーで入場して投票出来るのか。
	キ 自筆のメモ・名刺・パンフレットなどの持ち込みは出来
	るのか。
	ク 入場整理券が無くても何処でも投票出来るのか。
4 相談窓口への案	軟骨伝導イヤホンにおける案内ボードの設置について伺う。
内ボードの設置に	
ついて	
発言順位・議員名・会派名	20 竹内 典子 公明党
項目	内 容
1 子宮頸がんワク	(1) 本市の子宮頸がん予防接種の接種率を伺う。
チンについて	(2) 積極的勧奨を差し控えた以前の接種率を伺う。
	(3) 現在のキャッチアップ接種対象者の接種率を伺う。
	(4) 積極的勧奨を開始したにもかかわらず接種率が上がらない
	理由を伺う。
	(5) キャッチアップ接種期間終了後の費用を伺う。
	(6) キャッチアップ接種期間終了後のさらなる救済措置に対す
	る見解を伺う。
	(7) 子宮頸がん検診の受診率向上の取組を伺う。
	(8) 子宮頸がん検診に HPV 検査を導入することの見解を伺う。
2 認知症の人に寄	(1) 小中学校の児童生徒に対する取組を推進することについて
り添った地域社会	伺う。
の構築について	(2) 地域、企業、経済団体及び自治会などと共に推進すること
	を伺う。
	(3) 「ユマニチュード」の普及のために講座等の開催について
	の見解を伺う。
3 婚姻届の記入例	本市における婚姻届の記入例を、夫婦の氏が「夫・妻」のど
の見直しについて	ちらでも選択できることが理解できるように見直すべきだが見
	解を伺う。