別紙様式5

# 令和5年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名: 滋賀県

農業委員会名: 東近江市農業委員会

# Ⅰ 農業委員会の状況(令和6年4月1日現在)

※「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

# 1 農業委員会の現在の体制

任命•委嘱年月日 令和5年7月24日

	農業委員		
	定数 実数		
農業委員数	40	40	
認定農業者	1	23	
認定農業者に準ずる者	-	0	
女性	_	6	
40代以下	_	2	
中立委員	_	2	

# 任期満了年月日 令和8 年 7 月 23 日

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	0	0	0

### 2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	2,788
農業経営体数	2,319

<sup>※</sup> 直近の「農林業センサス」又は 「農業構造動態調査」に基づいて 記入

		農業者数(人)
基	幹的農業従事者数	1,627
	女性	516
	40代以下	45

※ 直近の「農林業センサス」又は 「農業構造動態調査」に基づいて 記入

		経営体数(経営体)
認	定農業者	447
基	本構想水準到達者	62
認	定新規就農者	8
農	業参入法人	155
集	落営農経営	17
	特定農業団体	0
	集落営農組織	17

<sup>※</sup>農業委員会調べ

# 単位:ha

	ш	畑				計
	田田田	ДЩ	普通畑	樹園地	牧草畑	βl
耕地面積	8,040	254	254	6	0	8,300

<sup>※</sup> 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

# Ⅱ 最適化活動の実施状況

# 【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

#### 1 最適化活動の成果目標

### (1)農地の集積

### ①現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)		管内の農地面積(A) これまでの集積面積(B)		集積率(B)/(A)	
元八	8,300	ha	6,534	ha	78.7	%
課題	的利用集積に結びつくな 難しい。 認定農業者や集落営農る。担い手の育成確保を このことから、集落の地域	が、既成 組織等 対策と連 或計画第	農地や小規模、不整形 担い手が不足している: 携して利用集積を促進 度定への参画を図り、地	が、畑地に 地域等農 する必要 域におけ	等の整形農地については、 ついては、担い手への利用 地利用集積に地域格差が見 がある。 る意欲ある担い手への農業 と地利用の効率化及び高度	集積が 見られ 経営の

- ※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入
- ※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう
- ※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

#### ②目標

農地の集積の目標年度	7	年度	集積率	80	%
今年度の新規集積面積	10	ha	農地面積(C)	8,330	ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	6,430	ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)/(C)	77.2	%

<sup>※</sup> 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における 農地集積率を記入

# ③実績

今年度の新規集積面積	7.5	ha	農地面積(F)	8,300	ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	6,534	ha	今年度末の集積率 (H)=(G)/(F)	78.7	%
目標に対する達成状況(H)/(E)	101.9	%			

農業委員会の 点検結果 当初より全体の農地面積が減少し、担い手への集積面積が増えたことにより集積については目標を達成することができた。

但し、新規集積については親元就農が多いことから新規集積面積としてはなかなか数字が上がってこない。

- ※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入
- ※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

### (2)遊休農地の発生防止・解消

# ①現状及び課題

	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況						
	1 早遊休典地面	待	_				
	1号遊休農地面積		うち緑区分の遊休農地面積		うち黄区分の遊休農地面積		
	5.3	ha	3.3	ha	2.0	ha	
現状	る農家が増加傾向にあ 在地主等耕作環境の見る。	る。また、 悪化が深刻 !域計画第	山間地においては、 刻化しており、生産振り で定への参画を図り、近	担い手の不 興や地域振 佐休農地や	力を見出せず離農、規模 足や既成農地、獣害、 長興等総合的な取組が必 耕作者不在農地等の所 必要がある。	高齢化、不 公要であ	

#### ②目標

### ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	4.4	ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	0.9	ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地 0.4 ha

黄区分の遊休農地の解消 のための工程表の策定方 針

県及び市の関係課や農地中間管理機構等と基盤整備事業の実施などを協議して工程 表を策定する。

#### イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0.4	ha
---------------------------	-----	----

#### ③実績

### ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.6	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	44.4	%

#### b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消 に向けた工程表の策定状

特に策定していない

況

### イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0.4	ha
---------------------------	---------------------------	-----	----

#### 4)その他

3 C ->  E							
農地の利用状況 調査	調査実施時期			調査結果取りまとめ時期			
	令和5年6月から令和6年8月			令和5年8月から令和6年11月			
	1号遊休農地 の面積 5.3 ha <b>-</b>			うち緑区分の遊休農地		3.3	ha
			a	うち黄区分の遊休農地		2.0	ha
農地の利用意向	調査実施時期			調査結果取りまとめ時期			
調査	令和5年1	令和5年11月から令和6年3月			令和5年11月から令和6年3月		

農業委員会の 点検結果 昨年度に比べると、遊休農地面積が0.7ha増えているが、筆数自体は昨年の63筆から13筆減少している。

ha

#### (3)新規参入の促進

# ①現状及び課題

	令和3年度新規参入者		令和4年度新	規参入者	令和5年度新規参入者		
現状	1	経営体	2	経営体	5	経営体	
	12.1	ha	0.5	ha	7.5	ha	
課題	新規に農業経営を開始する場合、営農技術の習得をはじめ農地や資金の確保が課題となる。						

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

#### ② 目標

権利移動面積	令和2年度		令和3年度		令和4年度		平均	
作在小小多數四個人	384.4	ha	601.1	ha	844.3	ha	609.9	ha
新規会 1 老 o の貸付竿について典地正方老の同音を得たしています。								

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する 農地の面積(A)

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法 第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供 していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入 ※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

#### ③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)	7.5 ha		
公表URL	(その他の公表方法)	農用地利	用集積
目標に対する達成状況(B)/(A)	12.2 %		
(公本) 並相会 1 本の会 1 仏辺	参入経営体数	5	経営体
(参考)新規参入者の参入状況	取得農地面積	7.5	ha

農業委員会の 点検結果 新規参入者は基本的に土地利用型ではなく、収益性の高い果樹農家が多いことから、面積ではなく効率性を求め施設園芸等を経営されることが多い。

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

#### 2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	0	п / <del>П</del>	最適化活動を行う 農業委員の人数	40	人
1八ヨたり9万位勤日数	0	н/ Л	農地利用最適化推進委員の 人数	0	人

# (2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数 3 回

取組時期	取組項目	強化月間の内容
11月	農地の集積	農地の集積強化月間として、市と連携し、担い手への農地集積・集約化の話し合いに参加する。また、農地の出し手・受け手の意向把握に努め、集落の地域計画 策定への参画を図る。
2月	新規参入の促進	新規参入相談月間として、市が開催する新規就農者サポート会議に出席し、新規就農計画作成にあたって助言及び指導を行う。また、就業相談会に出席し、新規就農希望者に対する農地情報等を提供する。
3月		遊休農地の解消月間として、利用意向調査結果に基づく対象農地の現地確認と 耕作再開や草刈等保全管理を含む解消指導を行う。

- ※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入
- ※2 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

②実績

活動強化月間の設定回数 3 回

取組時期	取組項目	強化月間の結果
11月	農地の集積	農地の集積強化月間として、市と連携し、担い手への農地集積・集約化の話し合いに参加する。また、農地の出し手・受け手の意向把握に努め、集落の地域計画策定への参画を図った。
2月	新規参入の促進	新規参入相談月間として、市が開催する新規就農者サポート会議に出席し、新規就農計画作成にあたって助言及び指導を行う。また、就業相談会に出席し、新規就農希望者に対する農地情報等を提供を行った。
3月		遊休農地の解消月間として、利用意向調査結果に基づく対象農地の現地確認と 耕作再開や草刈等保全管理を含む解消指導を行った。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

### (3) 新規参入相談会への参加

①目標

開催時期	2月	相談会名	就業相談会			
参加者数	1人	開催場所	滋賀県農業教育情報センター			
相談会の内容	公益財団法人滋賀県農林漁業担い手育成基金が主催する「しがの農林水産業で働く! 就業相談会」で市が設置する市町PRブースに同席し、希望する地域の農地情報等を提供する。					
開催時期	2月	相談会名	新規就農者サポート会議			
参加者数	5人	開催場所	市役所会議室			
相談会の内容	新規就農者の「経営・技術」、「営農資金」、「農地」の各課題に対応できるよう、東近江農業農村振興事務所農産普及課、農業協同組合、金融機関、農業委員会等の関係機関に所属する者及び指導農業士等の関係者で構成するサポート体制を構築しており、新規就農計画作成にあたって「農地」担当としての助言及び指導を行う。					

- ※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入 (参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)
- ※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

#### ②実績

新規参入相談会への参加回数	3	口

開催時期	6月、12月、2月	相談会名	新規就農者サポート会議
参加者数	平均8名	開催場所	東近江市役所会議室
	市が開催する新規就農者サポート会議に出席し、新規就農計画の作成にあたって助言及び指導を行った		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

- ※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入 (参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)
- ※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

### 目標の達成状況の評語

# 目標に対して期待どおりの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

### 【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	
目標に対し期待を上回る結果が得られた	
目標に対して期待どおりの結果が得られた	
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入