

令和 7 年 12 月東近江市議会定例会 発言通告一覧（一般質問）

| 発言順位・議員名（会派名） | 1 吉坂 豊（公明党） |
|------------------------|--|
| 項 目 | 内 容 |
| 1 財源確保策としての基金定期預金等について | (1) 一括して運用している基金定期預金、基金有価証券の現在の合計残高を伺う。 (2) 定期預金、有価証券それぞれの平均利率を伺う。 (3) 直近 3 年度の受取利息を伺う。 (4) 基金の管理方法や運用について、関係部局で協議されているかを伺う。 (5) 資産運用について、専門アドバイザーなど助言体制ができているのかを伺う。 |
| 2 水道事業会計の預金運用について | (1) 現在の預金残高合計を伺う。 (2) 各定期預金の平均利率を伺う。 (3) 預入先はどのような基準・手続きで決定するのか伺う。 |
| 3 パートナーシップ宣誓制度導入について | (1) 導入に対する考えを伺う。 (2) 導入することによるメリットを伺う。 (3) 導入する際の手続きや運用の流れを伺う。 (4) L G B T 理解増進法の市民への理解促進に向けた啓発活動を含めた取組状況を伺う。 |
| 4 市議会議員一般選挙について | (1) 投票率が低かった主な要因を伺う。 (2) 期日前投票者数と当日投票者数を伺う。 (3) 無料送迎タクシーの利用者数と課題・改善点を伺う。 (4) バス車両による移動期日前投票所の導入の考えを伺う。 (5) 53 投票区の見直しの考えを伺う。 |
| 発言順位・議員名（会派名） | 2 山下 敦司（公明党） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 災害発生時の体制について | (1) 市長直轄組織と教育委員会事務局との間で、災害時に地域住民が避難する、市が所管している教育施設に関する情報共有は適切に行われているか伺う。 (2) 女性をはじめ、多様な立場の人の意見をどのように汲み取り、要配慮者への支援体制や避難所の開設と運営に反映しているか伺う。 (3) 自治会のうち、何割が自主防災組織を設立しているか伺う。 |

| <p>2 高齢者の移動手段対策並びに、ちょこっとバス・ちょこっとタクシーの利便性向上について</p> | <p>(1) 高齢者・免許返納者に対する乗車料金の半額補助はできないか伺う。</p> <p>(2) 利用方法の周知方法の改善や新たな方策を検討しているのか伺う。</p> <p>(3) ちょこっとタクシー停留所の表示方法の改善について、どのように対応していくのか伺う。</p> <p>(4) ちょこっとタクシーの利便性を向上させる目的での停留所の更なる増設は可能か伺う。</p> <p>(5) ちょこっとバス・ちょこっとタクシーの区域外への移動に対する補助について伺う。</p> <p>(6) 登下校時にちょこっとバス・ちょこっとタクシーを活用する取組についての今後の方針を伺う。</p> <p>(7) 近江鉄道発行の「シルバーパス」の有効期限延長を申し入れる予定はあるのか伺う。</p> |
|--|---|
| <p>3 市が管理するスポーツ施設の遊具の点検・修理について</p> | <p>(1) 市が管理するスポーツ施設の遊具の総数を伺う。</p> <p>(2) 市が管理するスポーツ施設の遊具の点検状況と直近3年間の修理件数、今後修理を予定している件数について伺う。</p> <p>(3) 東近江市総合運動公園こども広場のブランコの座面の変更は可能か伺う。</p> |
| <p>発言順位・議員名（会派名）</p> | <p>3 山中 一志（日本共産党議員団）</p> |
| <p>項 目</p> | <p>内 容</p> |
| <p>1 防災について</p> | <p>(1) 河川・砂防整備推進事業について、蛇砂川、八日市新川、愛知川、日野川及び大同川の整備状況を伺う。</p> <p>(2) 水害の減災を図るための取組である河川維持改良、排水対策、雨水対策、それぞれの整備状況を伺う。</p> <p>(3) 中学校施設整備事業について伺う。</p> <p>ア 現在の体育館空調設備の整備状況の進捗は。</p> <p>イ 空調設備未導入の小中学校に対する水平展開は。</p> <p>(4) 避難所について伺う。</p> <p>ア ジェンダー視点による避難所開設・運営の充実強化の状況は。</p> <p>イ 高齢者、障がい者及び児童等のための避難所開設・運営の充実強化の状況は。</p> <p>(5) 防災施設整備事業について伺う。</p> <p>ア 防災情報伝達設備の整備に係る費用の直近3年間の推移</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>は。</p> <p>イ 戸別受信機の各世帯への普及率の直近３年間の推移は。</p> <p>ウ 戸別受信機の自治会内における普及率は。</p> <p>(6) 災害時に自治会の果たす役割についての考えを伺う。</p> |
| 2 インフルエンザ 予防接種について | <p>(1) 本市における定期予防接種率を伺う。</p> <p>(2) 本市における子どもの予防接種率を伺う。</p> <p>(3) 子どもへの予防接種に対する費用助成を行う考えを伺う。</p> |
| 3 地域公共交通に ついて | <p>(1) 内閣府が定義する交通弱者の本市の人数を伺う。</p> <p>(2) 公共交通利用促進事業における各取組の進捗について伺う。</p> <p>ア 商業施設と連携した利用促進は。</p> <p>イ マイカーからの利用転換の啓発は。</p> <p>ウ モビリティマネジメント教育の普及は。</p> <p>エ 公共交通利用機会の創出方法は。</p> <p>(3) 交通弱者など、公共交通に対して満足していない方に対する問題解決に向けた公共交通担当部局と他部局との連携に対する考えを伺う。</p> |
| 発言順位・議員名（会派名） | 4 田郷 正（日本共産党議員団） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 「森の文化推進条 例」案と拠点施設 について | <p>(1) 拠点施設について、一番不便な場所を選んだ根拠を明らかにすることの見解を再度問う。</p> <p>(2) 拠点施設の来館の想定数はどれくらいか問う。</p> <p>(3) 拠点施設の来館数に関係なく事業実施するのか問う。</p> <p>(4) 拠点施設の費用対効果の検討はされたのか問う。</p> <p>(5) 拠点施設の財政協議は整っているのか問う。</p> <p>(6) 拠点施設の事業費を明らかにすべきと考えるが見解を問う。</p> <p>(7) 拠点施設の基本的な考え方や配置に変更はないか問う。</p> <p>(8) 「条例制定後の動き」のスケジュールは「基本計画」に沿ったものであり、2028年度中に拠点施設を開館するのか問う。</p> <p>(9) 優先すべきは市民に一番近い里山の保全ではないか問う。</p> |
| 2 近江鉄道八日市 駅東西連絡通路基 本構想及び延命公 園再整備構想の事 業費等について | <p>(1) 概算事業費を把握しながら何故議会へ明らかにしなかったのか問う。</p> <p>(2) 現時点での概算事業費総額は、いくらになると把握しているのか問う。</p> <p>(3) 財政協議はできているのか。また、財政計画はできているのか問う。</p> <p>(4) 東西連絡通路予備設計業務と延命公園整備事業基本設計業務の仕様書を明らかにすることの見解を問う。</p> |

| | |
|-----------------------------------|--|
| | (5) 東西連絡通路の東側及び西側の土地所有者は誰か問う。 |
| 3 市長は「東近江市協働のまちづくり条例」をどのように捉えているか | <p>(1) 「(仮称) 森の文化博物館基本計画」、「近江鉄道八日市駅東西連絡通路基本構想」、「延命公園再整備構想」等について、直接市民の声を聴くことをしない姿勢ですが、「東近江市協働のまちづくり条例」をどのように捉えているか見解を問う。</p> <p>(2) (仮称) 森の文化博物館建設が市民生活にとって一番必要な事業であるかどうかを問うべきと考えるが見解を問う。</p> |
| 4 予算編成方針について | 不要不急の公共事業や企業優遇を見直して暮らし、福祉、教育最優先の市政へ転換すべきと考えるが見解を問う。 |
| 発言順位・議員名(会派名) | 5 松本 喜美(太陽クラブ) |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 介護認定業務について | <p>(1) 介護保険法で決められた期間内に処理ができない状況が生じている具体的な要因を問う。</p> <p>(2) 今後、同じ問題が生じないよう、どのような対策を講じているか問う。</p> <p>(3) 毎月の新規介護認定申請数を問う。</p> <p>(4) 介護認定が遅れることにより、市民生活にどのような不都合やリスクが生じるのか問う。</p> |
| 2 地域包括支援センターについて | <p>(1) 今年10月分の新規介護認定申請数を、各地域包括支援センター及び支所ごとに問う。</p> <p>(2) 地域包括支援センターを行政が担わず、民間委託している理由を問う。</p> <p>(3) 地域包括支援センターが公正中立な支援を維持するための市の監督、指導及び点検の仕組みを問う。</p> |
| 発言順位・議員名(会派名) | 6 戸嶋 幸司(太陽クラブ) |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 広報ひがしおうみについて | <p>(1) 広報紙発行の目的は。</p> <p>(2) 今年度の配布方法及び配布世帯数、発行にかかる支出額は。</p> <p>(3) 10年前、5年前の配布方法及び配布世帯数、発行にかかった支出額は。</p> <p>(4) 配布以外の入手方法は。</p> <p>(5) 紙媒体以外での閲覧方法は。</p> |

| | |
|------------------|---|
| 2 障害児の学業修了後について | <p>(1) 保護者の不安の声は行政に届いているか。</p> <p>(2) 障害児の学業修了後の進路の主な選択肢は。</p> <p>(3) 本市において、学業終了後の障害児の預かりや見守りなどを行う事業にはどのようなものがあるか。</p> <p>(4) 障害福祉サービスの利用などを相談できる「相談支援専門員」の人数は。</p> |
| 発言順位・議員名（会派名） | 7 安田 高玄（太陽クラブ） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 コミュニティバス事業について | <p>(1) コロナ禍以降の収支を伺う。</p> <p>(2) ちょこっとバス・ちょこっとタクシーの利用者数の推移、利用者の年齢層及び利用目的を伺う。</p> <p>(3) ちょこっとバス・ちょこっとタクシーの利用比率を伺う。</p> <p>(4) 利用者数の多い時間帯や少ない時間帯及び平日や休日の利用状況を伺う。</p> <p>(5) 市外からの来訪者に対する乗車方法及び路線図等の案内やPRは、どのようにしているか伺う。</p> <p>(6) 近隣市町との意見交換等の実施状況及びその内容を伺う。</p> <p>(7) ちょこっとタクシーの電話予約について、市民からどのような声があるか伺う。</p> <p>(8) 市内全域をちょこっとバス運行に変更すればと考えるが、見解を伺う。</p> <p>(9) ちょこっとバス・ちょこっとタクシーの利用者から、運行に対する意見を聞く場や施策はあるか伺う。</p> <p>(10) 高齢者福祉施策の一つであると考えるが、見解を伺う。</p> <p>(11) 今後の事業展望を伺う。</p> |
| 発言順位・議員名（会派名） | 8 小梶 昌巳（無会派） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 通学利用促進補助金について | 近江鉄道線及び路線バスを利用する高校生に対し、通学定期券の一律半額補助はできないのか伺う。 |
| 2 公式キャラクターについて | 本市の公式キャラクターとして飛び出し坊やを生かせないか伺う。 |
| 3 100 豊敷大凧について | 昭和 100 年、市制 20 周年を祝う 100 豊敷大凧が、多くの方々の協力により制作され完成したが、今後の飛揚計画を伺う。 |

| | |
|-------------------------------|--|
| 発言順位・議員名（会派名） | 9 中村 和広（万葉会） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 公共施設マネジメントについて | <p>(1) 令和9年度からの次期東近江市公共施設個別施設計画は10年一期としての計画となるか伺う。</p> <p>(2) 東近江市公共施設個別施設計画の進捗管理について、どのように行っているのか伺う。</p> <p>(3) 公共施設のエアコン更新について、東近江市公共施設個別施設計画に盛り込む考えについて伺う。</p> <p>(4) 多角的な視点からとらえた場合、学校施設のあり方について見解を伺う。</p> <p>(5) 屋根や外壁などからの雨漏れが発生し、修繕が必要な施設はどの程度あるのか伺う。</p> <p>(6) 全庁的な施設管理専門課を設ける考えについて伺う。</p> |
| 2 身近にある獣害に対し安心安全な暮らしを守る事について | <p>(1) クマ等の出没による安全確保に向けた体制について伺う。</p> <p>(2) 緊急銃猟の概要と実施できる体制が構築できるか伺う。</p> |
| 発言順位・議員名（会派名） | 10 西川 清里（万葉会） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 共同生活援助（グループホーム）における人材確保について | <p>(1) 市内のグループホーム数と種類ごとの利用者数を伺う。</p> <p>(2) グループホーム利用者の1日の過ごし方を伺う。</p> <p>(3) 現場職員の負担をどのように把握しているか伺う。</p> <p>(4) 中学生の職場体験の受入れ人数、成果及び課題を伺う。</p> <p>(5) 障がい者数の増加を踏まえ、人材確保をどのように進めていくのか伺う。また、若い人材の参入を促す取組や定着率向上に向けた育成・フォロー体制の強化について伺う。</p> <p>(6) 地域連携推進会議の現状と改善点を伺う。</p> |
| 発言順位・議員名（会派名） | 11 大橋 保治（東近江市民クラブ） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 スポーツの力で活力のあるまちづくり | <p>(1) レイラック滋賀FCがJリーグへ昇格した時の今後の取組について伺う。</p> <p>(2) ホームタウンとして、具体的にどのような効果が期待されるか伺う。</p> |

| | |
|---------------------------------|---|
| 2 身近な福祉、地域で取り組む福祉について | <p>(1) ふれあいサロンについて</p> <p>ア 助成金額について伺う。</p> <p>イ サロンの参加者は女性が多く、男性は比較的少ないと聞かが見解を伺う。</p> <p>(2) 第2層協議体の取組が市内各地で行われているが、今後の支援や方策について見解を伺う。</p> |
| 3 居住支援・住宅セーフティネット制度について | <p>(1) 住宅セーフティネット法が改正されたが、本市で賃貸住宅供給促進計画の策定の予定はあるのか伺う。</p> <p>(2) セーフティネット住宅の登録基準において、低賃料への配慮が必要と考えるが見解を伺う。</p> <p>(3) 住宅確保要配慮者、とりわけ高齢者の住まいと生活支援などを合わせた仕組みづくりについて見解を伺う。</p> |
| 発言順位・議員名（会派名） | 12 鈴木 則彦（東近江市民クラブ） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 中心市街地活性化基本計画について | <p>(1) 八日市駅周辺及び商店街の空き店舗数を伺う。</p> <p>(2) 中心市街地活性化エリア内において、直近3年間で開発行為等に関する指導要綱による届出があった分譲宅地の区画数並びに共同住宅及び長屋住宅の戸数を伺う。</p> <p>(3) 延命公園再整備事業や八日市駅東西連絡通路整備事業は、第3期計画にも反映される予定か伺う。</p> <p>(4) 第3期計画策定に向けて、事業者などとの意見交換の場はあるか伺う。</p> |
| 2 100 畳敷大風の飛揚について | <p>(1) 今回の大風制作に参加された方の意見や感想などを伺う。</p> <p>(2) 東近江大風保存会をしっかりとバックアップし、大風揚げを行う考えはあるか伺う。</p> |
| 発言順位・議員名（会派名） | 13 澤居 寛明（東近江市民クラブ） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 公共施設等総合管理計画と蛍光灯製造中止への市の対応について | <p>(1) 公共施設等総合管理計画の進捗について、どの程度達成され、どう評価しているか伺う。</p> <p>(2) 計画どおりに進んでいない分野や課題があるか伺う。</p> <p>(3) 市内の公共施設全体で、蛍光灯の本数、又は照明器具の総量を把握しているか伺う。</p> <p>(4) LED化に必要な更新費用をどのように試算しているのか。5年、10年単位の財政計画に織り込んでいるのか伺う。</p> <p>(5) LED化によって年間どれほどの電力削減・CO₂削減が見込めるか、効果の見込みを伺う。</p> |

| | |
|-----------------------------|--|
| | <p>(6) 公共施設全体の LED 化ロードマップを作成すべきと考えるが見解を伺う。</p> <p>(7) 「集約化（統合）」「譲渡・民営化等」「廃止・除却」の検討対象になっている施設について、照明更新はどのように判断しているのか、基準を伺う。</p> <p>(8) 自治会が管理する施設の蛍光灯交換について、市として支援策があるか伺う。</p> |
| 2 健康寿命の延伸について | <p>(1) 本市が実施している健康づくり施策の中で、特に運動を始めたい人への動機付けの取組は、どのようなものがあるか伺う。</p> <p>(2) 動機付けの取組の効果をどのように評価しているのか伺う。</p> <p>(3) 動機付けの取組の情報が市民に十分届かないという声に、今後対応される考えがあるか伺う。</p> <p>(4) 指定管理者と連携し、運動スタート支援キャンペーンを実施することについて市の考えを伺う。</p> <p>(5) 河川敷にあるグラウンドゴルフ場のトイレ環境の現状認識を伺う。</p> <p>(6) トイレの改善計画があるか、整備する考えがあるか伺う。</p> <p>(7) グラウンドゴルフ場を再整備し、健康拠点化を進める考えがあるか伺う。</p> |
| 発言順位・議員名（会派名） | 14 西澤 由男（東近江市民クラブ） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 歩行者・自転車利用者など交通弱者の安全確保について | <p>(1) グリーンベルト設置に必要な条件があるのか伺う。</p> <p>(2) グリーンベルト設置に当たり、確保しなければならない要件はあるのか伺う。</p> <p>(3) 道路における歩行の安全を確保するのに必要な幅員や通学路に確保すべき要件はあるのか伺う。</p> <p>(4) 道路側溝に蓋を設置するのに必要な条件があるのか伺う。</p> <p>(5) コンクリート蓋やグレーチング蓋などの設置に関して、それぞれ必要な要件があるのか伺う。</p> <p>(6) 通学路の安全確保のためには、溝蓋の設置を始め段差解消や障害物撤去を優先すべきと考えるが見解を伺う。</p> <p>(7) 自転車通行の安全確保についてどう考えるのか見解を伺う。</p> <p>(8) 片側グリーンベルトなど歩行者と自転車双方の安全を確保するための通行帯の利用はどうあるべきか伺う。</p> <p>(9) 中学生の通学路は、学校の決まりや指導があるのか、また、決まりや指導の実情と事故などに対する保険適用に影響の出る要件について伺う。</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| | <p>(10) 歩道や自転車道をつけるなどの道路環境整備は、公共交通網が充分ではない地域にとって最も大切な視点であり、最優先のインフラ整備と考えるが見解を伺う。</p> <p>(11) 公共交通網の充実と既存の道路や新設のバイパスに歩道を設置するのと、どちらが現時点でのコストパフォーマンスが良いのか、現実的か見解を伺う。</p> |
| 発言順位・議員名（会派名） | 15 山本 直彦（東近江市民クラブ） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 急激に進む少子化（特に愛東地区）の現状と今後の見通しについて | <p>(1) 直近5年間で出生数が一桁となっている小学校区を伺う。</p> <p>(2) 直近5年間の愛東北小学校及び愛東南小学校区内の出生数を伺う。</p> <p>(3) 今年度の愛東北小学校、愛東南小学校及び愛東中学校の各学年の児童生徒数を伺う。</p> <p>(4) 今年度の愛東あいあい幼稚園の園児数と想定される今後5年間の園児数を伺う。</p> <p>(5) 愛東地区内に在住する中学生で、愛東中学校以外の中学校に通学する生徒数及び校区外通学をする理由を伺う。</p> <p>(6) 園児数及び児童生徒数が少ないことによる教育に与えるマイナス面や課題、また、プラス面を伺う。</p> <p>(7) 市内で少子化が進む他地区では、どのような検討が進められているのか伺う。</p> <p>(8) 現時点での教育委員会の見解を伺う。</p> <p>(9) 現時点でのこども未来部の見解を伺う。</p> |
| 2 学校における北方領土問題について | <p>(1) 小中学校で北方領土問題をどのように教えているのか伺う。</p> <p>(2) 毎年、北方領土返還要求運動滋賀県民会議が行っている作文コンクールに、本市からどのくらい応募されているのか伺う。</p> |
| 発言順位・議員名（会派名） | 16 森 鉄兵（東近江市民クラブ） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 成績評価と通知表の制度について | <p>(1) 今年度の通知表は具体的にどの点がどのように変更されたのか伺う。</p> <p>(2) 変更を行った背景と理由を伺う。</p> <p>(3) 本市の成績評価は、絶対評価か、相対評価か伺う。</p> <p>(4) 評定の「5・4・3・2・1」の基準を伺う。</p> <p>(5) 市としての共通の基準やガイドラインはあるのか伺う。</p> |

| | |
|-------------------|--|
| 2 外国籍児童の現状について | <p>(1) 日本語指導が必要とされている児童生徒数と、直近5年間の推移を伺う。</p> <p>(2) 外国籍児童の特別支援学級在籍数と、その在籍率、主な母語別の特別支援学級在籍数を伺う。</p> <p>(3) 日本人児童の特別支援学級在籍数と、その在籍率を伺う。</p> <p>(4) 日本語指導にあたる支援員・指導員の配置状況を伺う。</p> <p>(5) 現在の支援員・指導員の配置は、本市として充足していると考えているのか伺う。</p> |
| 3 生徒指導と校則の在り方について | <p>(1) 生徒指導提要の改訂により、市内の中学校ではどのような変化や影響があったのか伺う。</p> <p>(2) 市内中学校で校則の見直しは進んでいるのか、実際に見直しを行った学校はあるのか伺う。</p> <p>(3) 校則を見直す際、生徒や保護者の意見をどのように反映しているのか伺う。</p> |
| 4 学校行事の在り方について | <p>(1) 多様性への配慮と、子どもたちが挑戦し成長する経験の確保について、どのような工夫や取組が行われているのか伺う。</p> <p>(2) 各学校が行事を見直す際、市としての判断基準や考え方を示すことはあるのか伺う。</p> |
| 発言順位・議員名（会派名） | 17 奥村 忠彦（東近江市民クラブ） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 県産業用地開発事業について | <p>(1) 現時点で地元協力自治会や地元地権者に情報提供を行ったのか伺う。</p> <p>(2) 今年度は、基本計画策定と平面測量が予定されているが、進捗状況と今後のスケジュール、企業誘致時期の目標を伺う。</p> <p>(3) 当該地が採択に至った経緯と応募市町と比較し市が考える強みについて伺う。</p> <p>(4) 県産業用地開発事業は、地元で働ける場の増加につながるが、地元雇用の充実について市の考えを伺う。</p> <p>(5) 周辺道路などインフラ整備の予定や新たな公共交通網の整備の必要性について見解を伺う。</p> <p>(6) 都市計画の区域区分の見直しを行い、住居地域の誘導や商業施設の誘致も進める必要があると考えるが、見解を伺う。</p> <p>(7) 本市の企業誘致の強みと今後の展望を伺う。</p> |

| 発言順位・議員名（会派名） | 18 青山 孝司（東近江市民クラブ） |
|----------------------------------|---|
| 項 目 | 内 容 |
| 1 中小企業、小規模事業者支援について | <p>(1) 「ゼブラ企業創出・育成のためのエコシステム定着に向けた支援・分析（インパクト評価を用いた連携・支援実証調査）」に係る実証地域に採択されたことについての見解を伺う。</p> <p>(2) コミュニティビジネススタートアップ支援事業の今後の課題について伺う。</p> <p>(3) ローカル・ゼブラ企業創出に向け、地域経済団体との連携は図れているのか伺う。</p> |
| 2 広域幹線道路（国道 307 号バイパス道路整備事業）について | <p>(1) 今後は整備に必要な設計を複数年にわたり実施する予定と聞いているが、複数年とはどれくらいの年数なのか見解を伺う。</p> <p>(2) 今後の中期、長期の事業計画は示されているのか伺う。</p> <p>(3) 今後の計画内容を地元自治会へ説明をするのか伺う。</p> |
| 発言順位・議員名（会派名） | 19 田井中 丈三（東近江市民クラブ） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 市内産近江米の品質向上について | <p>(1) 市内産のお米のうち、作付が多い銘柄について、それぞれの出荷量を伺う。</p> <p>(2) 市内産のお米のうち、作付が多い銘柄の銘柄別出荷量について、5 年前、10 年前との比較を伺う。</p> <p>(3) 市内産のお米のうち、作付が多い銘柄について、一等米比率の現状値を、市内、県内、全国ごとに伺う。</p> <p>(4) 市内産のお米のうち、作付が多い銘柄の一等米比率について、昨年、3 年前、5 年前との比較を、市内、県内、全国ごとに伺う。</p> <p>(5) 一等米比率低下に影響している原因を現段階でどう分析しているか。また、その改善のためにどう対処しようと考えているか伺う。</p> <p>(6) 現段階で農家が次年産に向けて準備すべきポイントを伺う。</p> <p>(7) 暑さに強いコメの銘柄を伺う。</p> <p>(8) 暑さに強いコメの銘柄も含め、県内の品種改良の状況を伺う。</p> <p>(9) 猛暑対策で揚水機場等の送水量が増えている可能性が高いが、水利権に問題は生じていないか伺う。</p> <p>(10) 揚水機場等の監視や遠隔操作に利用している専用回線のサービス廃止に伴う施設更新事業について、その費用負担の割合は国のガイドラインに沿うべきと考えるが、見解を伺う。</p> |

| | |
|-------------------------------------|--|
| 2 琵琶湖干拓事業で整備された道路や橋などのインフラ施設の状況について | <p>(1) 干拓事業でできた干拓地と街を結ぶ道路や橋などのインフラ施設は、元々農水省所管であったと推察するが、現状を伺う。</p> <p>(2) 車両の通行において、狭隘な道路や橋梁等はあるか。また、橋梁の劣化状況は点検しているか伺う。</p> <p>(3) 通学路等に指定されている道路・橋梁に対しての点検を行った上で、特に自転車通学の安全対策を進めるべきと考えるが、直近の点検結果と安全対策に対する見解を伺う。</p> |
| 発言順位・議員名（会派名） | 20 西崎 彰（東近江市民クラブ） |
| 項 目 | 内 容 |
| 1 市内で次々と建設されるメガソーラーについて | <p>(1) 市内におけるメガソーラーの設置に対する市の基本的見解を伺う。</p> <p>(2) 市内のメガソーラー設置状況（箇所数、設置面積、設置理由）を把握しているか伺う。</p> <p>(3) 1,000 キロワット以上のメガソーラー設置に対する国や県、市の支援策及び規制について伺う。</p> <p>(4) メガソーラー建設や保守管理に関わる市内事業者の割合を把握しているか伺う。</p> <p>(5) メガソーラーが設置された地域から市に対し、意見や苦情は寄せられているか伺う。</p> <p>(6) 部局横断による本市独自のメガソーラー設置規制条例が必要と考えるが市の見解を伺う。</p> |
| 2 市内の水源地となる山林の保全管理について | <p>(1) 市内の水源地となる山林の箇所数及び面積を把握しているか伺う。</p> <p>(2) 山林の売買に関する規制は、現在どのようなものがあるか伺う。</p> <p>(3) 本市において外国資本等による山林買収の事例はあるか、その理由も含めて伺う。</p> <p>(4) 水源地となる本市の山林を守るための条例制定の必要性についての見解を伺う。</p> |
| 3 能登川駅東口の整備促進について | <p>(1) 能登川駅周辺の活性化を中心的に担っている部局は現在どこか。また現在、関連部局とどのような連携が行われているか伺う。</p> <p>(2) J R 能登川駅周辺の開発と並行し、どのような定住対策を推進、又は計画しているか。特に子育てや教育環境の整備に向けての取組を伺う。</p> |